

TalentCityIndex™ 2024

Special Edition:

Attraktionskraften
hos livsstilsregioner

Sverige



Future Place
Leadership™

INNEHÅLL

INTRODUKTION	3
Om Future Place Leadership	
Metodik och undersökningsdesign	
Demografiska detaljer om respondenterna	4
Attraktiva regioner för arbete och boende	7
Mångkampen	8
Nuvarande gentemot framtida boendepreferenser	15
Distansarbete: nuvarande och framtida preferenser	17
Fritidsboende och flexibilitet i livsstil	20
Drivkrafter till flytt, stannafaktorer och hinder	22
Var vill olika bristyrken helst jobba och bo?	26
Var vill chefer, frilansare och entreprenörer helst jobba och bo?	31
Värderingar och livsstilsfaktorer	34
Hur ser koppling mellan värderingar och platsval ut?	36
Har olika åldersgrupper olika värderingar?	37
Perceptionskarta: Allmänna uppfattningar om partnerregionerna	38
Slutsatser och rekommendationer	39

INTRODUKTION

Välkommen till rapporten om livsstilsregioner genomförd av Future Place Leadership i samarbete med sex svenska partnerregioner samt självstyrda, svenskspråkiga Åland (Finland). De sju regionerna är Höga Kusten, Gotland, Skaraborg, Värmland, Hälsingland, Jämtland Härjedalen och Åland, där Jämtland och Härjedalen mäts som två separata livsstilsregioner i undersökningen.

Det finns i Sverige många platser och regioner som först och främst inte är administrativa enheter, utan starka platsvarumärken, landskap eller kulturregioner som ofta spänner över flera kommuner eller som förknippas med en viss livsstil, vissa värden, naturtyper, traditioner och/eller typ av bransch. Kunskapen om hur dessa platser uppfattas som platser att inte bara besöka utan också arbeta och bo på är idag låg.

Syftet med denna rapport är mot denna bakgrund att mäta och analysera attraktionskraften för inflyttare och kompetens hos dessa platser, inte minst inom de stora bristyrkena, men också företagare och frilansare. Målet är att de deltagande platserna ska kunna använda analysen för att ta konkreta steg för att öka attraktionskraften, både via nya utvecklingsinsatser och bättre, mer målgruppsanpassad marknadsföring.

Ett bisyfte är att öka medvetenheten kring dessa regioners behov och möjligheter att attrahera de människor och den kompetens de behöver för att kunna växa och utvecklas och erbjuda en hög välfärd och en hög livskvalitet för både de som redan bor där och de som vill flytta dit. Här finns också ett landsbygdsperspektiv. Att fler ska kunna flytta till landsbygden är en fråga som ligger högt på agendan i den politiska retoriken, men samtidigt går utveckling alldeles för långsamt när det gäller konkreta åtgärder – och de stora effekterna har tyvärr uteblivit.

Om Future Place Leadership

Future Place Leadership är specialiserade på att hjälpa platser – som städer, regioner, länder och innovationsmiljöer – att bli mer attraktiva för arbetskraft, inflyttare, företag och investerare. Vi gör detta genom att erbjuda data och insikter, strategiskt stöd och rådgivning, marknadsföring samt lärande och inspiration. Våra kunder finns över hela Europa. Future Place Leadership är en del av Talent Venture Group. Läs mer på futureplaceleadership.com.

För frågor kring indexet vänligen kontakta: Marcus Andersson på Future Place Leadership, via ma@futureplaceleadership.com eller 0708-67 36 34.

Metodik och undersökningsdesign

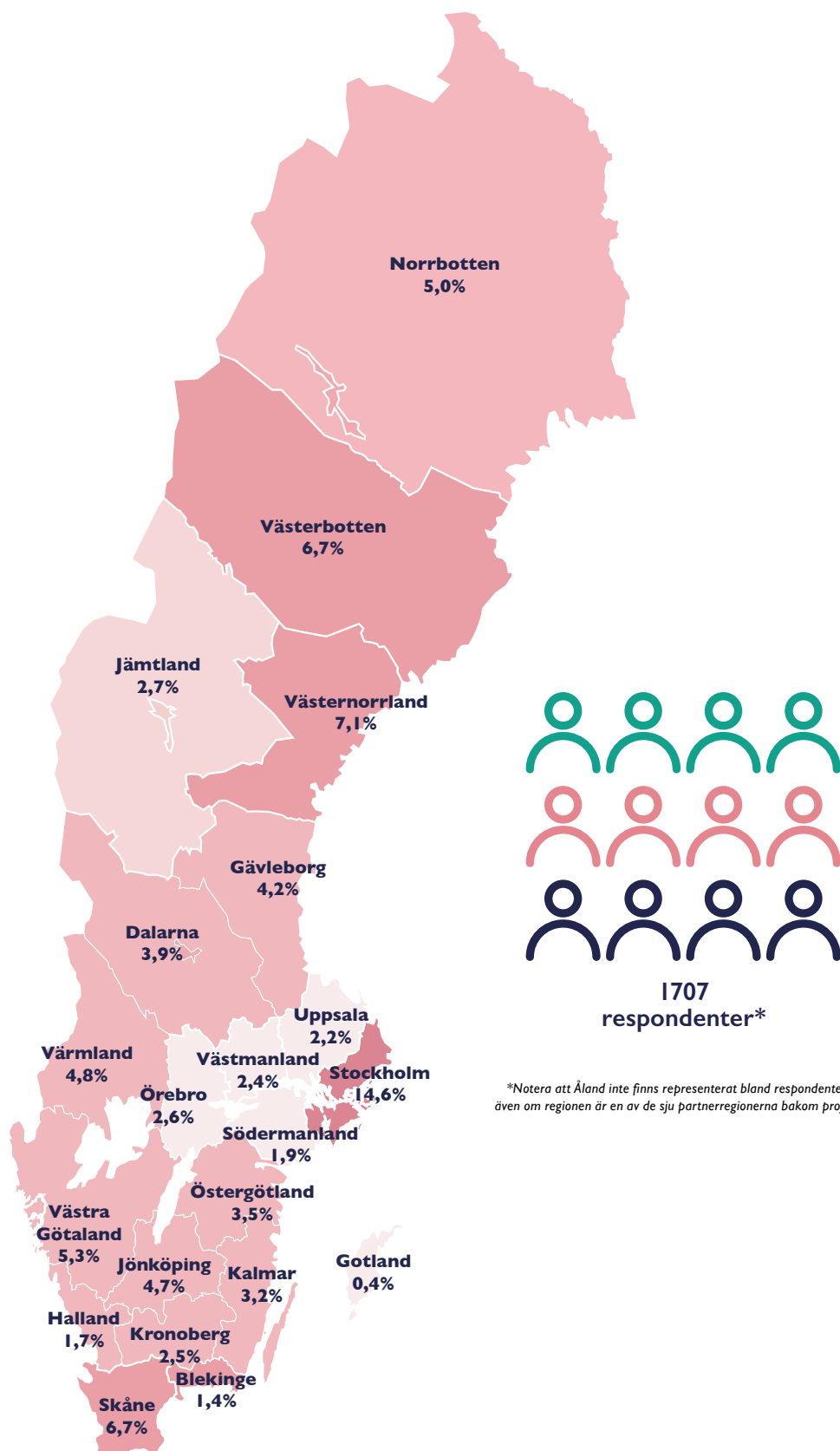
Denna rapport bygger på en omfattande undersökning som genomfördes mellan 10 maj 2024 och 10 juni 2024. Undersökningen genomfördes med hjälp av Cint, en ledande plattform för insamling av data. Under en period av dryga fyra veckor samlade vi in svar från vår målgrupp (läs mer om målgruppen i nästa avsnitt) med hjälp av undersökningspaneler från Cint. Dessa paneler inkluderar en global databas med över 306 miljoner respondenter från mer än 130 länder, vilket säkerställer att vår undersökning är statistiskt signifikant och följer bästa praxis och etiska riktlinjer.

Metodiken för undersökningen bygger på Talent City Index-undersökningarna, som mäter attraktionskraften hos 50-100 städer i Sverige, Finland och Tyskland. Läs mer om Talent City Index (TCI) och ladda ner tidigare rapporter på www.talencityindex.com



Demografiska detaljer om respondenterna

Geografisk fördelning



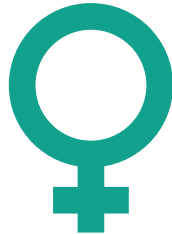
*Notera att Åland inte finns representerat bland respondenterna, även om regionen är en av de sju partnerregionerna bakom projektet.

Kön

42,6%
Man

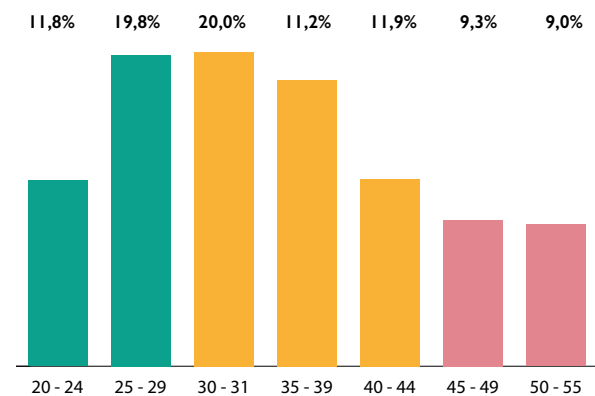


56,9%
Kvinna



Könsfördelningen är relativt balanserad men visar dock på en viss övervikt för kvinnor.

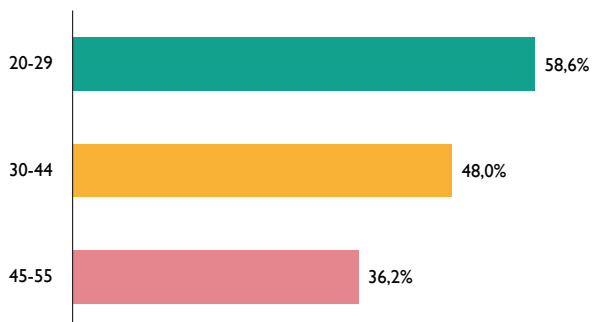
Ålder



Gruppen av respondenter i tjuugoårsåldern (gröna) representerar den så kallade Gen Z, de födda från slutet av 1990-talet till början av 2010-talet. Gruppen i trettioårsåldern kallas ibland "millenniegenerationen" och representeras av den gula gruppen. Den rosa gruppen, som är i fyrtioårsåldern, tillhör Gen X (födda 1965-1980) samt några Baby Boomers.

Varför har vi mätt gruppen mellan 20-55? För att flyttbenägenheten minskar drastiskt med åldern och det blir svårare att locka de äldre grupperna. Se mer om flyttbenägenhet i nästa avsnitt.

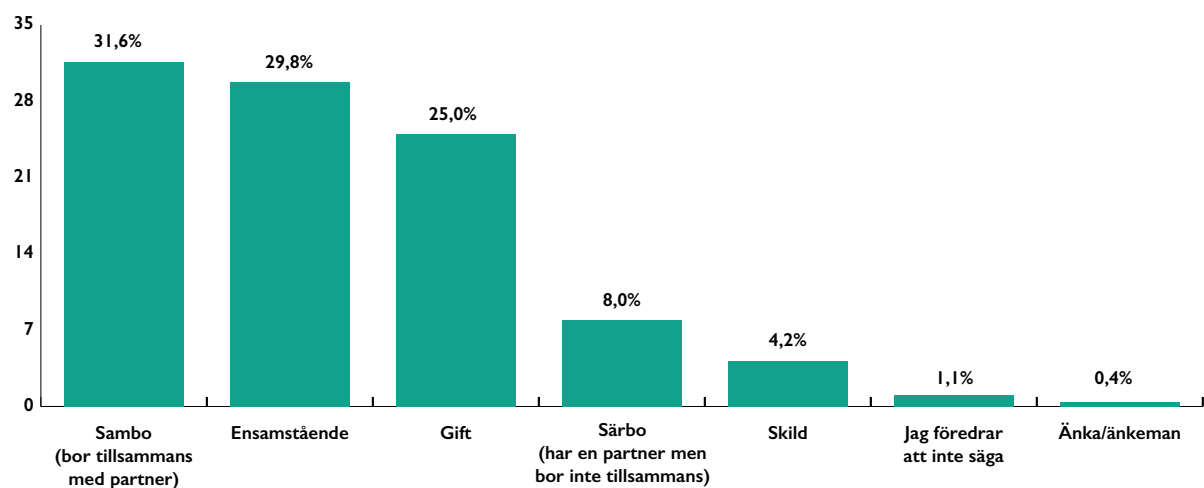
Flyttbenägenhet per åldersgrupp



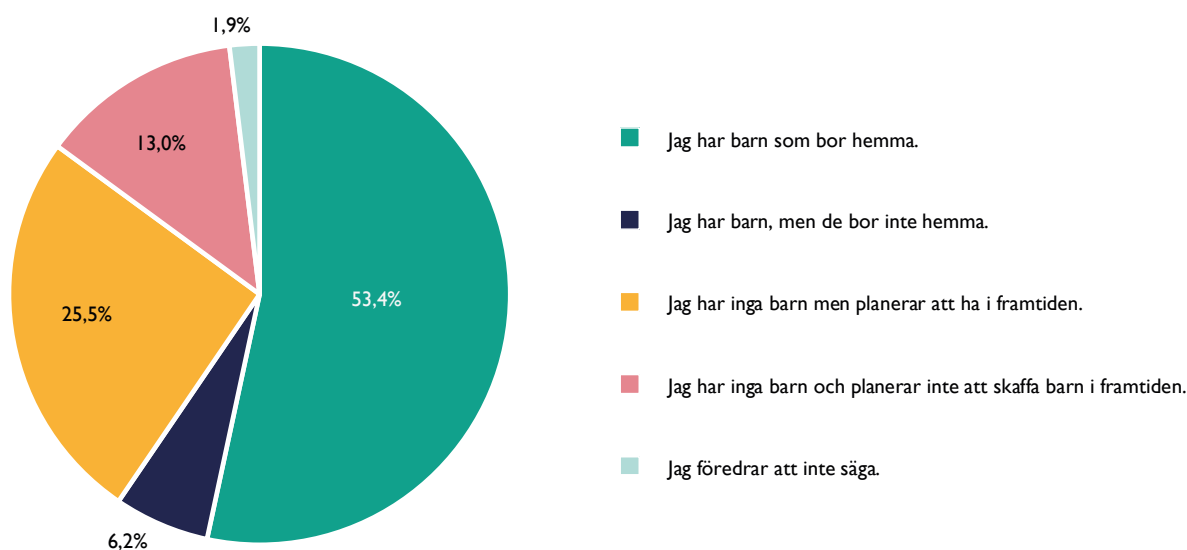
Benägenhet att flytta* till från sin nuvarande bostadsort är högst bland Gen Z, dvs de som är mellan 20-29, och trappas ner successivt med åldern. Vi kan alltså konstatera att flyttbenägenheten sjunker drastiskt med åldern och att gruppen mellan 20-29 torde vara avsevärt lättare att attrahera till en region än de äldre grupperna, i synnerhet de som är mellan 45-55.

*Baserat på frågan "Tror du att du kommer att flytta från ditt nuvarande län inom de kommande fem åren?", där flyttbenägenheten beräknas genom att se svarsfrekvens av de respondenter som har svarat "Ja, definitivt" eller "Ja, kanske".

Civilstånd



Familjesituation



Att överväga att flytta inom Sverige samt också Åland påverkas av vilken typ av hushåll man tillhör. Att acceptera ett jobberbjudande och flytta är annorlunda för en singel utan barn jämfört med en familj. De två grupperna utan barn illustrerar högst flyttbenägenhet, med de som inte har barn men som planerar att ha i framtiden med högst benägenhet på 58%, och de som inte har barn och som inte planerar att ha i framtiden på 51%.

Respondenternas hushåll är varierande, där individer med barn som bor hemma är den vanligaste sammansättningen (53,4%).

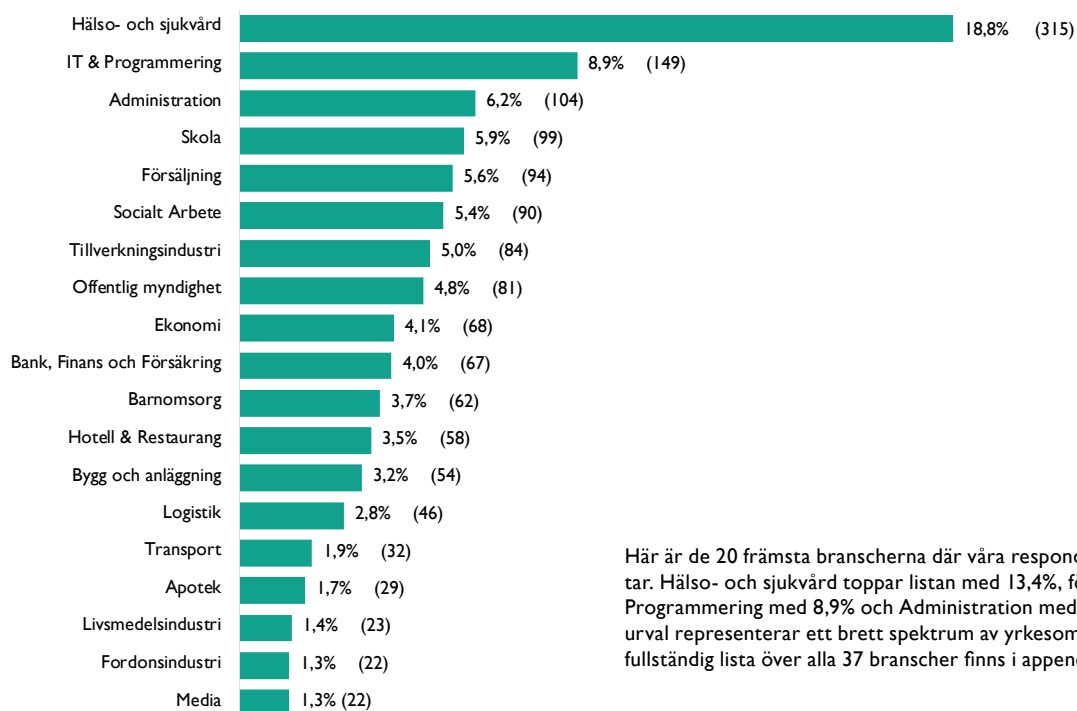
Utbildningsnivå

En större andel av respondenterna har en gymnasieutbildning (41,5%) eller en kandidatexamen (26,2%). En betydande del har avklarad en yrkeshögskoleutbildning (9,4%) eller en masterexamen (9,2%).

För att åstadkomma en bred demografisk spridning i vår studie, har vi medvetet inkluderat de med olika utbildningsbakgrunder. Den största gruppen har en gymnasieutbildning, medan en betydande del har avancerade examina.

Undersökningen visar även på att de med en gymnasieutbildning samt avklarad yrkesutbildning har en flyttbenägenhet på 45% respektive 44%, medan de med en universitetsutbildning har en större flyttbenägenhet på 52%.

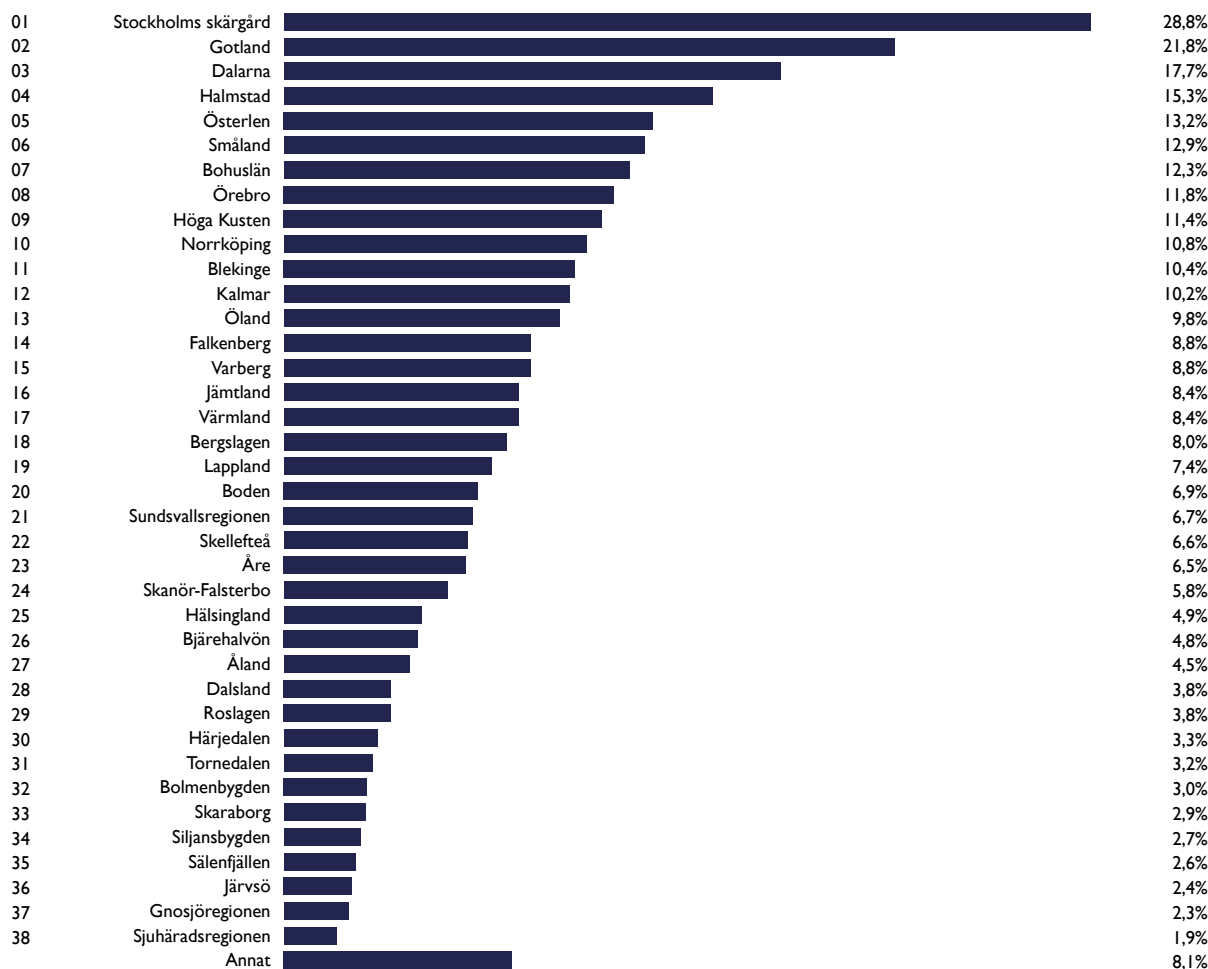
Bransch



Här är de 20 främsta branscherna där våra respondenter arbetar. Hälsa- och sjukvård toppar listan med 13,4%, följt av IT & Programmering med 8,9% och Administration med 6,2%. Detta urval representerar ett brett spektrum av yrkesområden. En fullständig lista över alla 37 branscher finns i appendix.

Attraktiva livstilsregioner för arbete och boende

Stockholms skärgård, Gotland och Dalarna toppar som mest attraktiva regioner för arbete och boende i Sverige



Stockholms skärgård är den mest attraktiva livstilsregionen för arbete och boende, vilket förmodligen förutom dess naturskönhet också kan kopplas till dess närhet till Stockholm. Gotland imponerar med en andraplats följt av Dalarna på tredje plats. Vi kan samtidigt notera att flera av av toppnoteringarna nås av landskap i Sverige, med Gotland, Dalarna, Småland, Bohuslän, Blekinge och Öland på topp-15. Tre kommunöverskridande kulturregioner, Österlen, Höga Kusten och Bergslagen, letar sig in på topp 20.

I rankingen av livstilsregioner har vi också lagt in större och attraktiva städer i Sverige som jämförelsepunkter. En slutsats vi kan dra av resultatet är det vi i den här rapporten kallar livstilsregioner överlag anses vara mer attraktiva platser än städerna. Endast tre av städerna, Halmstad (4), Örebro (8) och Norrköping (10), letar sig in på topp-10-listan och endast sju städer totalt återfinns på topp-20-listan.

Vi kan också observera att en betydande andel av respondenterna valde "Annat" enligt enkätens instruktioner: "Om ingen av de listade platserna, ange vilken och varför". De främsta skälen var att storstäderna Stockholm, Göteborg och Malmö inte fanns med på listan eller att andra specifika städer saknades. Vissa angav även att de föredrog att bo utomlands.

83% av respondenterna visade att de kunde tänka sig att flytta till de platser de valt på listan, när frågan ställdes. Detta tyder på människor inte bara drömmer helt fritt när de anger sina önskemål om framtida boendeort. Samtidigt visar flyttsiffror i landet att dessa regioner som rankas högst inte alla har en inflyttning på en nivå som de borde ha, givet hur attraktiva de anses. Detta leder till en viktig fråga som vi vill adressera i denna rapport: Varför flyttar inte människor till de platser de drömmer om? Vad hindrar dem?

Mångkampen

Stockholms skärgård, Gotland och Dalarna toppar som mest attraktiva regioner för arbete och boende i Sverige

Mångkampen – som mäter hur platserna/regionerna uppfattas av målgrupper inom olika viktiga dimensioner av attraktionskraft – hjälper en plats att förstå sina styrkor och svagheter inom de olika dimensionerna.

Mest livfulla

01	Stockholms skärgård	29,1%
02	Gotland	27,2%
03	Halmstad	14,7%
04	Örebro	12,2%
05	Norrköping	12,2%
06	Dalarna	10,0%
07	Åre	9,3%
08	Bohuslän	8,4%
09	Kalmar	7,2%
10	Öland	7,1%
11	Blekinge	6,6%
12	Falkenberg	5,4%
13	Österlen	5,0%
14	Bergslagen	5,0%
15	Värmland	5,0%
16	Sälenfjällen	4,9%
17	Höga Kusten	4,7%
18	Varberg	4,4%
19	Sundsvallsregionen	4,4%
20	Småland	4,3%
21	Bjärehalvön	4,1%
22	Skellefteå	4,0%
23	Boden	3,9%
24	Jämtland	2,8%
25	Åland	2,7%
26	Lappland	2,7%
27	Hälsingland	2,6%
28	Dalsland	2,6%
29	Skanör-Falsterbo	2,4%
30	Gnosjöregionen	2,0%
31	Bolmenbygden	1,9%
32	Roslagen	1,8%
33	Skaraborg	1,6%
34	Järvsö	1,6%
35	Härjedalen	1,4%
36	Siljansbygden	1,1%
37	Sjuhäradsregionen	0,9%
38	Tornedalen	0,6%

Stockholms skärgård intar sin absoluta toppnotering i mångkampen inom kategorin "livfullhet", med ett reellt stort försprång till tvåan, Gotland. Här noterar vi också att städerna/kommunerna går starkt, där hälften av platserna på topp-10 är just kommuner.

Vi kan också notera att majoriteten av norrlandsregionerna- och städerna hamnar på den nedre halvan i kategorin; endast Åre letar sig in på topp 15. Även Småland tappar rejält jämfört med den allmänna rankingen av attraktionskraft ovan, från en sjätte- till en 20:e-plats, trots höga placeringar på övriga kategorier i mångkampen.

Tryggast miljö

01	Dalarna	20,0%
02	Gotland	18,8%
03	Lappland	13,8%
04	Jämtland	9,7%
05	Småland	9,6%
06	Höga Kusten	8,9%
07	Boden	8,8%
08	Stockholms skärgård	7,9%
09	Öland	7,7%
10	Blekinge	7,3%
11	Bohuslän	7,1%
12	Värmland	7,0%
13	Halmstad	6,4%
14	Falkenberg	6,1%
15	Hälsingland	5,7%
16	Åland	5,7%
17	Österlen	5,7%
18	Skellefteå	5,2%
19	Bergslagen	5,1%
20	Kalmar	4,1%
21	Härjedalen	4,4%
22	Dalsland	3,9%
23	Järvsö	3,9%
24	Åre	3,8%
25	Örebro	3,8%
26	Tornedalen	3,7%
27	Bjärehalvön	3,6%
28	Bolmenbygden	3,3%
29	Sundsvallsregionen	2,9%
30	Skanör-Falsterbo	2,7%
31	Gnosjöregionen	2,6%
32	Siljansbygden	2,5%
33	Norrköping	2,3%
34	Sälenfjällen	2,2%
35	Varberg	2,2%
36	Skaraborg	2,0%
37	Roslagen	2,0%
38	Sjuhäradsregionen	0,9%

När det gäller trygg miljö så står sig regionerna extra starkt mot kommunerna. Endast en kommun, Boden, kommer in på topp-10-listan. Stockholms skärgård halkar ner från en förstaplats i den generella rankingen till åttondeplats i kategorin trygghet. Gotland får nu istället se sig omsprungna av Dalarna som den tryggaste regionen i Sverige, om än med en liten marginal.

Åland gör sin starkaste prestation i mångkampen här med en 16:e-plats att jämföra med plats 27 i den allmänna rankingen.

Platser i Norrland går starkt, med Lappland, Jämtland, Boden och Höga Kusten på topp 10. Lappland når här en toppnotering med en tredjeplats, jämfört med 19:e plats i den allmänna rankingen av attraktionskraft. Jämtland gör också en toppnotering med en fjärdeplats, att jämföra med 16:e plats i den allmänna rankingen, liksom grannen och regionkompisen Härjedalen som når plats 21 att jämföra med plats 30 i den allmänna rankingen. Även Hälsingland överpresterar med en 15:e-plats mot 25:e-platsen i den allmänna rankingen. Värmland, med plats 12, når här sin näst högsta placering i mångkampen.

Mest hållbara

01	Dalarna		20,0%
02	Gotland		18,8%
03	Lappland		13,8%
04	Höga Kusten		9,7%
05	Stockholms skärgård		9,6%
06	Boden		8,9%
07	Bohuslän		8,8%
08	Halmstad		7,9%
09	Falkenberg		7,7%
10	Jämtland		7,2%
11	Blekinge		7,1%
12	Småland		7,1%
13	Bergslagen		6,4%
14	Österlen		6,1%
15	Hälsingland		5,7%
16	Dalsland		5,6%
17	Värmland		5,4%
18	Bolmenbygden		5,2%
19	Skellefteå		5,1%
20	Öland		4,7%
21	Kalmar		4,4%
22	Bjärehalvön		3,9%
23	Härjedalen		3,9%
24	Sundsvallsregionen		3,8%
25	Örebro		3,8%
26	Tornedalen		3,7%
27	Gnosjöregionen		3,6%
28	Åre		3,3%
29	Norrköping		2,9%
30	Åland		2,7%
31	Järvsö		2,6%
32	Varberg		2,5%
33	Skånör-Falsterbo		2,3%
34	Siljansbygden		2,2%
35	Sälenfjällen		2,2%
36	Roslagen		2,0%
37	Skaraborg		2,0%
38	Sjuhäradsregionen		0,8%

När det gäller hållbarhet så rankas återigen Dalarna högre än Gotland. Lappland gör ännu en toppnotering med en tredjeplats. Höga Kusten, med sin världsarvsstatus, gör här en av sina toppnoteringar med en fjärdeplats (Höga Kusten når också fjärdeplatsen i kategorin livskvalitet). Jämtland överpresterar här, med en 11:e-plats mot 16:e plats i den allmänna rankingen. Gotlands, Höga Kustens och Jämtlands starka position inom hållbarhet bekräftas i det vi kallar perceptionskartan längre fram i rapporten, där alla tre får höga betyg för sitt hållbarhetsarbete.

Hälsingland gör även här en toppnotering med en 15:e-plats att jämföra med plats 25 i den allmänna rankingen.

Småland underpresterar i kategorin, med en 11:e-plats mot en sjuätteplats i den allmänna rankingen. Åland har inte lyckats få något större genomslag som en plats som står för hållbarhet och når här en av sina lägsta noteringar med en 30:e plats. Skaraborg gör här sin absoluta bottennotering med 37:e plats av 38 rankande platser.

Bästa livskvalitet

01	Gotland	21,1%
02	Stockholms skärgård	15,4%
03	Dalarna	15,3%
04	Höga Kusten	8,8%
05	Österlen	8,7%
06	Bohuslän	8,6%
07	Lappland	8,3%
08	Halmstad	7,8%
09	Jämtland	7,7%
10	Falkenberg	7,4%
11	Blekinge	7,4%
12	Småland	7,2%
13	Öland	6,0%
14	Boden	6,0%
15	Värmland	5,8%
16	Bjärehalvön	5,4%
17	Bergslagen	4,8%
18	Hälsingland	4,8%
19	Kalmar	4,8%
20	Bolmenbygden	4,6%
21	Dalsland	4,6%
22	Åre	4,3%
23	Norrköping	4,2%
24	Härjedalen	3,9%
25	Skanör-Falsterbo	3,8%
26	Gnosjöregionen	3,4%
27	Örebro	3,4%
28	Skellefteå	3,3%
29	Varberg	3,1%
30	Tornedalen	2,9%
31	Sundsvallsregionen	2,9%
32	Åland	2,9%
33	Roslagen	2,4%
34	Siljansbygden	2,2%
35	Järvsö	2,1%
36	Skaraborg	1,7%
37	Sälenfjällen	1,7%
38	Sjuhäradsregionen	1,1%

Liksom för trygg miljö så är det här en kategori där regionerna går extra starkt, med bara en stad/kommun på topp-10. Gotland tar förstaplatsen i kategorin livskvalitet, med relativt stor marginal mot tvåan, Stockholms skärgård. Höga Kusten och Österlen når här sina absoluta topplaceringar i mångkampen med en fjärde- respektive femteplats. Även Lappland och Jämtland överpresterar med plats sju respektive nio, liksom Härjedalen på plats 23 (jämfört med 30:e plats i allmänna rankingen).

Det är intressant att notera att Småland gör en av sina sämsta placeringar här med en 12:e-plats, trots höga placeringar inom trygghet och familjevänlighet.

Åland når återigen en bottennotering med plats 32, liksom Skaraborg med plats 36.

Mest kreativa och innovativa

01	Gotland	17,5%
02	Stockholms skärgård	16,0%
03	Dalarna	12,3%
04	Bohuslän	9,3%
05	Gnosjöregionen	8,0%
06	Halmstad	7,3%
07	Boden	7,2%
08	Österlen	7,2%
09	Falkenberg	6,9%
10	Småland	6,5%
11	Blekinge	6,5%
12	Skellefteå	6,0%
13	Höga Kusten	5,9%
14	Norrköping	5,4%
15	Dalsland	5,1%
16	Bjärehalvön	5,1%
17	Bolmenbygden	5,0%
18	Kalmar	5,0%
19	Lappland	5,0%
20	Öland	4,8%
21	Bergslagen	4,5%
22	Jämtland	4,4%
23	Sundsvallsregionen	4,4%
24	Örebro	4,2%
25	Värmland	4,0%
26	Hälsingland	3,9%
27	Åre	3,4%
28	Härjedalen	3,2%
29	Varberg	3,1%
30	Roslagen	2,9%
31	Skanör-Falsterbo	2,4%
32	Åland	2,3%
33	Järvsö	2,2%
34	Sjuhäradsregionen	1,8%
35	Skaraborg	1,5%
36	Tornedalen	1,5%
37	Sälenfjällen	1,4%
38	Siljansbygden	1,0%

När det gäller kreativitet och innovativitet så tar Gotland sin andra förstaplacering i mångkampen, vilket signalerar att ön har lyckats få genomslag som en plats dit kreativa yrken, frilansare och entreprenörer söker sig. Öns framväxande rykte kring en innovativ plats kopplat till spelutveckling kan nog också bidra. Denna toppnotering befäster Gotlands placering i TCI Sverige 2024 som lanserades i juni 2024, där Gotland når en fjärdeplats i kategorin kreativ och innovativ efter de tre storstadsregionerna.

Bohuslän når här sin starkaste placering i mångkampen med en fjärdeplats, vilket nog delvis kan förklaras av landskapets roll i populärkulturen, med Fjällbacka som en framträdande ort i deckarlitteraturen och med flera platser i Bohuslän som blivit kända via film- och TV-produktioner, och som plats för naturnära mat- och konstupplevelser.

Gnosjöregionen, känd för sin småskaliga utvecklings- och innovationskraft, gör en häpnadsväckande klättring från en bottennotering i den allmänna rankingen (37 av 38) till en femteplats i kreativitet och innovativitet.

Omvänt så underpresterar både Jämtland och den jämtländska kommunen Åre, vilka liksom Gotland har positionerat sig som platser för entreprenörskap, en kreativ besöksnäring, matupplevelser och en plats för distansarbete för frilansare och startups. Även Värmland underpresterar i kategorin med plats 25, att jämföra med plats 17, vilket blir den lägsta placeringen alla kategorier för regionen.

Överlag går kommunerna starkt inom kategorin, med fem städer på topp 15. Kommunen Skellefteå gör här sin starkaste prestation med plats 12, att jämföra med plats 22 i den allmänna rankingen.

Mest familjevänlig

01	Dalarna	20,5%
02	Gotland	16,5%
03	Småland	10,2%
04	Falkenberg	9,3%
05	Bohuslän	8,6%
06	Värmland	7,7%
07	Boden	7,5%
08	Lappland	7,2%
09	Blekinge	7,2%
10	Öland	7,1%
11	Jämtland	7,1%
12	Halmstad	6,7%
13	Hälsingland	6,3%
14	Stockholms skärgård	6,1%
15	Höga Kusten	6,0%
16	Kalmar	5,8%
17	Österlen	5,0%
18	Dalsland	5,0%
19	Skellefteå	4,4%
20	Bjärehalvön	4,3%
21	Bolmenbygden	4,2%
22	Bergslagen	4,2%
23	Härjedalen	3,9%
24	Skanör-Falsterbo	3,7%
25	Gnosjöregionen	3,3%
26	Åland	3,3%
27	Varberg	3,3%
28	Sundsvallsregionen	3,3%
29	Järvsö	3,2%
30	Siljansbygden	3,1%
31	Örebro	3,1%
32	Skaraborg	3,0%
33	Norrköping	2,5%
34	Åre	2,4%
35	Sälenfjällen	2,4%
36	Tornedalen	2,3%
37	Roslagen	2,2%
38	Sjuhäradsregionen	1,4%

Gotland får se sig slagen av Dalarna när det gäller familjevänlighet, och Småland gör en klättring till sin starkaste placering i mångkampen med en tredjeplats. Kommunen Falkenberg gör också sin starkaste placering med en fjärdeplats, vilket är en placering som tidigare har bekräftats i TCI Sverige 2024, där Falkenberg rankades femma på faktorn.

Värmland når sitt starkaste resultat här med en sjätteplats, och även Jämtland och Hälsingland överpresterar med en 11:e- respektive 13:e plats.

Intressant att notera är också att Stockholms skärgård gör sin sämsta placering alla kategorier och halkar ner till en 14:e-plats. Vi kan bara sja om den låga placeringen, men en teori är att ö-livet inte uppfattas som barn- eller familjevänligt. Den relativt låga placering på trygg miljö (åttonde plats) ger också en hint om att närheten till Stockholm kan göra att eventuell otrygghet i storstaden spiller över på den närliggande skärgården. Med det sagt så ska det nämnas att Stockholm rankades som tvåa i kategorin trygg miljö och trea i familjevänlighet i TCI Sverige 2024 som lanserades i juni 2024.

Skaraborg, som marknadsför sig som en bra plats för familjer, gör här en av sina bästa placeringar med en plats 32.

Bästa arbetsmarknaden

01	Stockholms skärgård	21,1%
02	Örebro	12,2%
03	Norrköping	12,2%
04	Halmstad	11,2%
05	Dalarna	9,9%
06	Sundsvallsregionen	9,1%
07	Småland	8,7%
08	Skellefteå	8,1%
09	Kalmar	8,0%
10	Bohuslän	7,8%
11	Falkenberg	7,5%
12	Gotland	6,9%
13	Blekinge	6,9%
14	Boden	6,7%
15	Gnosjöregionen	6,0%
16	Värmland	5,6%
17	Varberg	4,4%
18	Bolmenbygden	4,3%
19	Bergslagen	4,1%
20	Dalsland	3,9%
21	Bjärehalvön	3,7%
22	Höga Kusten	3,7%
23	Jämtland	3,6%
24	Lappland	3,5%
25	Hälsingland	3,4%
26	Roslagen	3,1%
27	Skånör-Falsterbo	3,0%
28	Åre	2,8%
29	Österlen	2,5%
30	Skaraborg	2,4%
31	Sjuhäradsregionen	2,4%
32	Härjedalen	2,2%
33	Öland	2,2%
34	Järvsö	1,8%
35	Åland	1,5%
36	Tornedalen	1,0%
37	Sälenfjällen	1,0%
38	Siljansbygden	0,5%

Stockholms skärgård är ohotad etta på faktorn arbetsmarknad, med ett betryggande avstånd till tvåan Örebro, vilket vi tolkar som en följd av närheten till Stockholms stora arbetsmarknad. Faktorn arbetsmarknad är också den kategori där städer/kommuner rankas högst i förhållande till livsstilsregionerna, med fem städer samt stadsregionen Sundsvallsregionen på topp 10.

Förutom Stockholms skärgård intar regionerna Dalarna, Småland och Bohuslän starka positioner på topp 10. Skaraborg gör här sin bästa prestation alla kategorier med plats 30.

Gotland gör här sin sämsta prestation i mångkampen och även livsstilsregionerna Höga Kusten, Jämtland, Hälsingland, Härjedalen och Åland underpresterar.

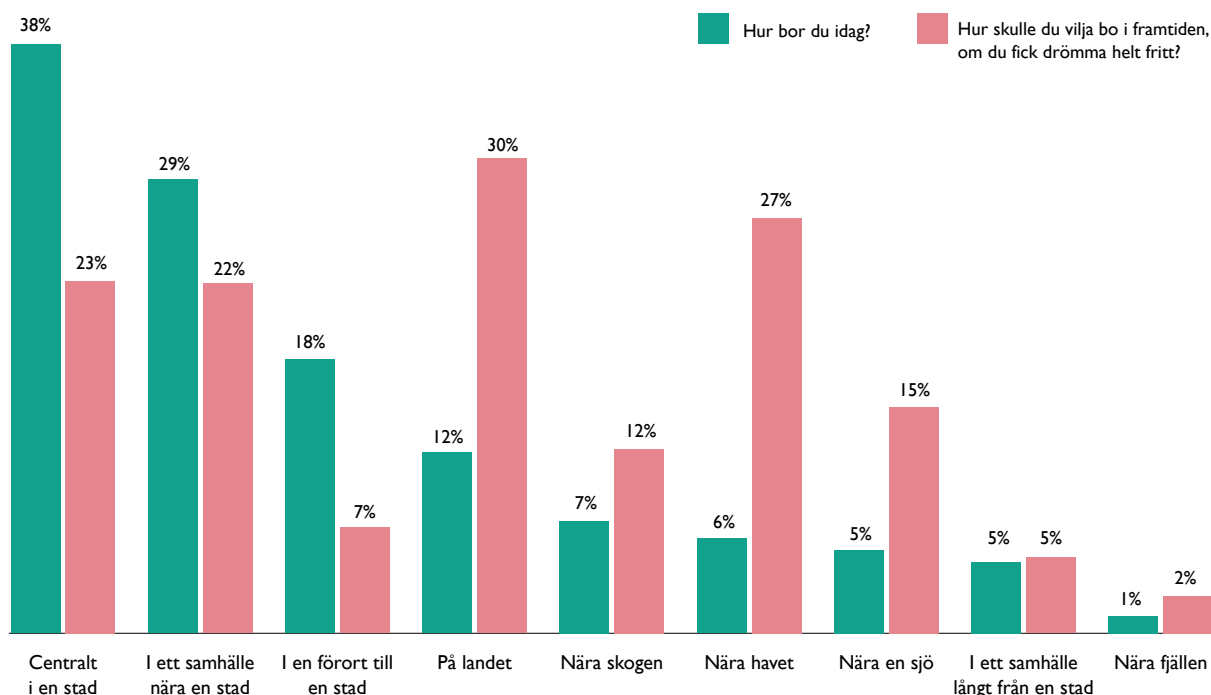
Skaraborg, med sitt starka näringsliv, framför allt inom tillverkningsindustri, når här sin högsta notering i mångkampen med plats 30, och att jämföra med plats 33 i den allmänna rankingen.

Sammantaget blir det tydligt att regioner och livsstilsregioner har svårare att visa på en stark arbetsmarknad än kommuner och städer.

Nuvarande och framtida boendepreferenser

**Svenskarnas stora dröm:
Ett liv på landet eller nära havet**

Hur bor du idag gentemot hur vill du bo i framtiden?



Idag bor en stor andel av svenskarna centralt i städer, men när de får drömma fritt ser vi en markant skillnad. Färre vill bo i stadskärnorna och istället ökar drömmen om att bo på landet eller nära havet. Att bo på landet och vid kusten är bland de mest populära drömmarna, vilket visar på en tydlig förändring jämfört med dagens boendesituation.

Den största skillnaden mellan dröm och verklighet ser vi när det gäller att bo nära havet. Sex procent uppger att de bor nära havet idag men 27% uppger att de skulle vilja bo nära havet i framtiden, vilket ger en diskrepans på +21%. Som god tvåa kommer att bo på landet; 12% uppger att de gör det idag, medans hela 30% av de tillfrågade vill göra det i framtiden, vilket ger en diskrepans på +18%.

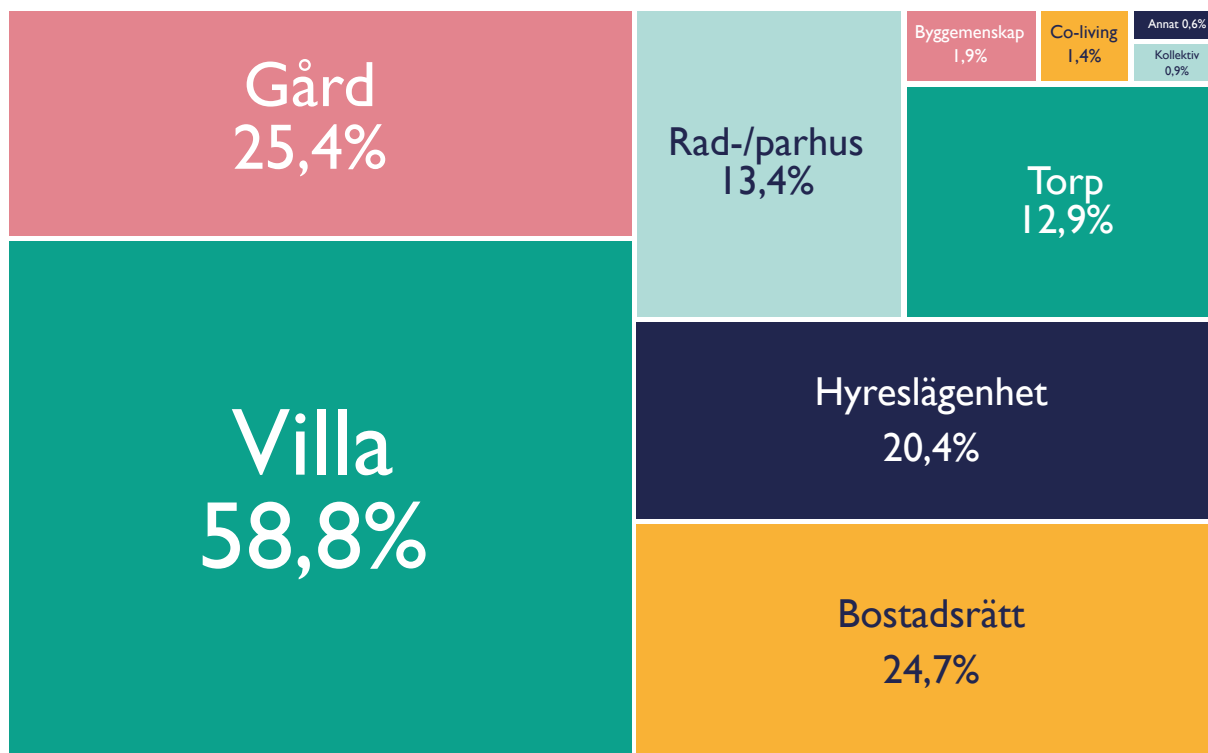
Även om stadslivet fortfarande lockar en del, är det tydligt att naturen har en stark dragningskraft. Många

respondenter uttrycker också en önskan att bo nära sjöar och skogar när de får drömma fritt. Dessa resultat speglar en växande trend där människor söker en mer naturnära livsstil, bort från stadens brus.

Det verkar som att många svenskar längtar efter en förändring i sin livsstil, där närhet till naturen och kanske ett lugnare liv prioriteras. Kanske är det en följd av en allt mer stressfylld vardag eller en ökad medvetenhet om miljö och hälsa. Oavsett anledning är det tydligt att drömmarna om framtiden för många innebär ett liv där närhet till naturen spelar en central roll.

Detta leder återigen till frågan: Varför flyttar då inte fler till landet eller nära havet, en sjö eller skog? Denna fråga försöker vi besvara i avsnittet kring attraktionsfaktorer och flytttinder längre fram i rapporten.

Hur vill vi bo? Villa och gård om svenskarna får drömma



Figuren visar preferenser för olika boendetyper, där storleken på varje ruta representerar andelen respondenter som föredrar den specifika boendetyper. Ju större ruta, desto högre svarsfrekvens.

Undersökningen visar en tydlig längtan efter traditionella och naturnära boendetyper. Om de tillfrågade fick välja helt fritt, skulle majoriteten föredra att bo i en villa, följt av en gård. Detta visar på en stark önskan om rymliga och privata bostäder.

Bostadsrätter och hyreslägenheter är fortfarande populära alternativ, särskilt för dem som värdesätter närhet till stadens bekvämligheter. Rad-/parhus och torp visar också på en betydande attraktionskraft, där enkelhet och närhet till naturen värderas högt.

Alternativa boendeformer som byggemenskap, co-living och kollektiv är minst populära, med var och en av dessa valda av under två procent svarsfrekvens. Detta kan bero på kulturella normer och osäkerhet kring dessa boendetyper.

Resultatet visar på att många svenskar drömmer om att flytta till större, mer naturnära och självständiga bostäder. Denna längtan kan vara en indikation på en önskan om att komma bort från den hektiska stadslivsstilen och istället omfamna ett lugnare och mer harmoniskt liv.

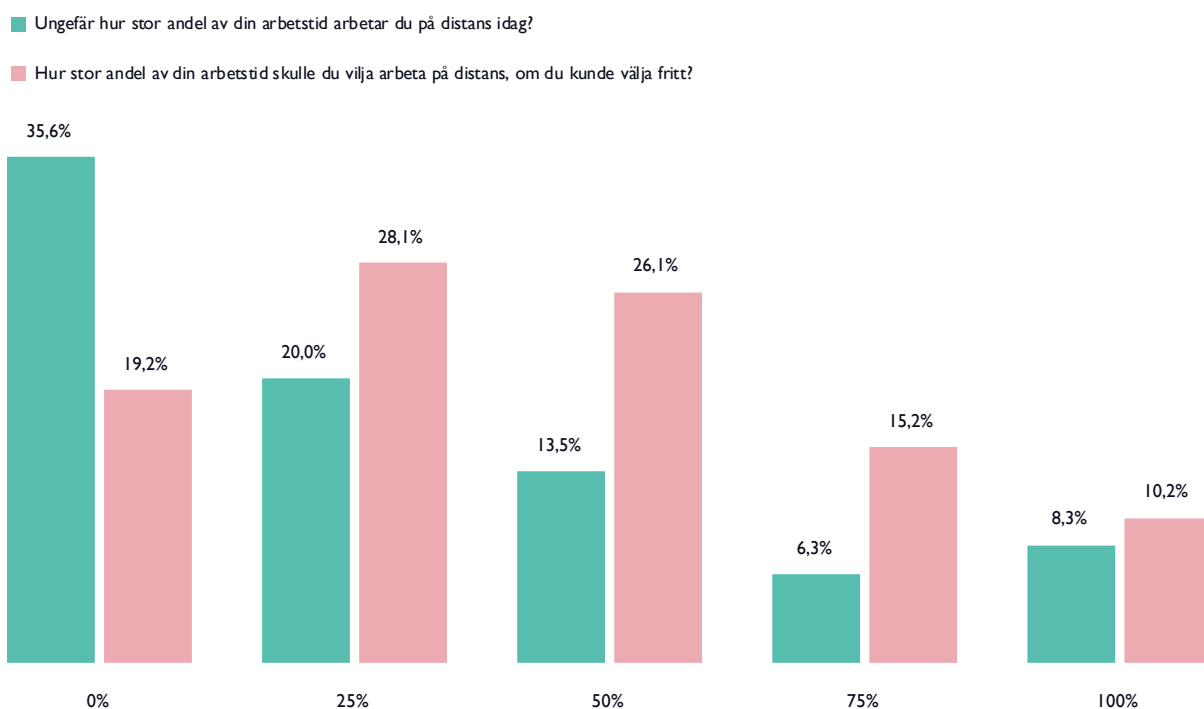
Resultatet ligger helt i linje med att livsstilsregioner rankas högre än många städer och att många drömmer om ett liv på landet eller nära havet, sjöar och skogen.



Distansarbete: nuvarande och framtida preferenser

Fortsatt stort intresse för distansarbete – svenskar vill arbeta ännu mer hemifrån

Arbete på distans idag gentemot arbete på distans i framtiden



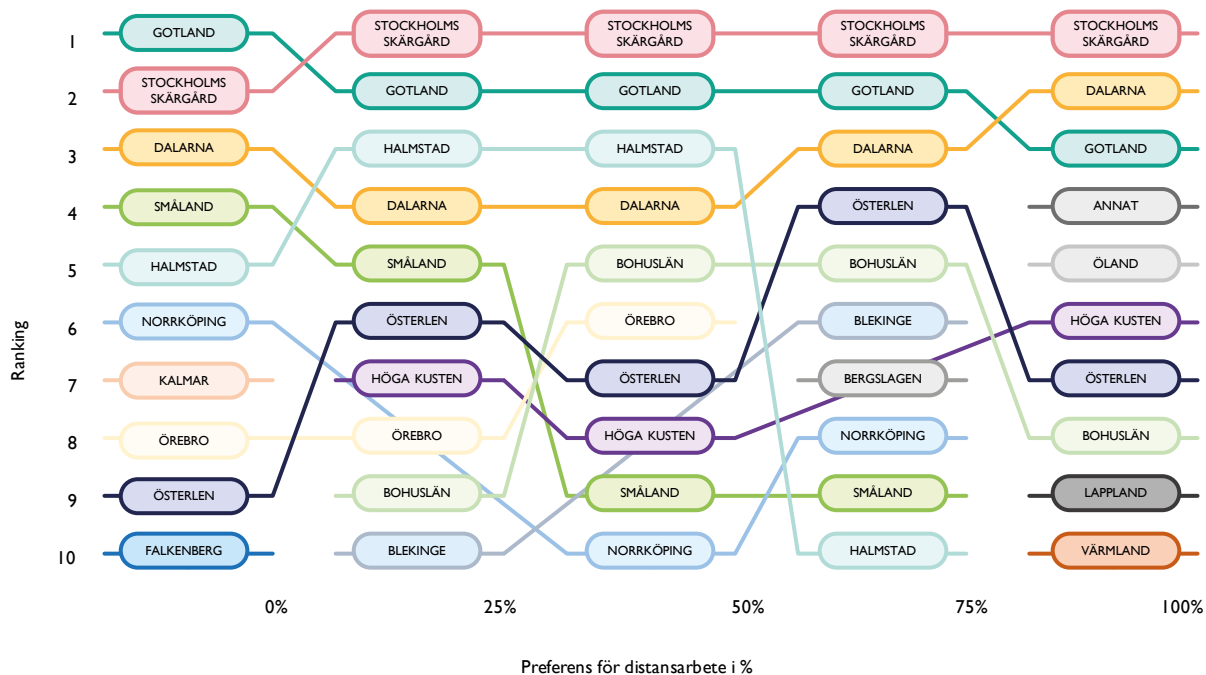
Idag arbetar hela 35,6% av de tillfrågade inte alls på distans, men detta ser ut att kunna förändras dramatiskt, om fler kunde styra över sin arbetssituation. Många som nu pendlar till en fysisk arbetsplats drömmer om en större flexibilitet i framtiden.

En stor andel av de tillfrågade vill i framtiden arbeta på distans åtminstone en del av tiden. Något fler än en fjärdedel av respondenterna vill arbeta på distans 25% av tiden, och nästan lika många vill tillbringa hälften av sin arbetstid hemma eller på en annan plats än kontoret. Även heltid distansarbete lockar fler än idag. Samtidigt är det viktigt att understryka att alla yrken inte kan arbeta hemifrån, även om fler yrken säkert skulle kunna bli mer

flexibla och där en arbete hemifrån/på distans någon gång ibland skulle kunna kombineras med arbete på plats i större utsträckning.

Detta pekar mot en tydlig trend: arbetstagare efterfrågar ökad frihet och flexibilitet. Med teknologins framsteg och pandemins effekt på arbetsvanor, är det inte överraskande att distansarbete har blivit en central del av framtidens arbetsliv. Arbetsgivare som vill attrahera och behålla talanger måste nu överväga hur de kan erbjuda mer flexibla arbetsmodeller – och platser som vill locka fler inflyttare måste erbjuda sammanhang och lösningar som gör det lättare att arbeta på distans, från co-working-ställen till snabbt bredband.

Attraktiviteten för olika platser beroende på distansarbetspreferenser



Figuren visar hur olika platser rankas beroende på respondenternas preferens för distansarbete, och flera intressanta trender framträder.

Dalarna startar på tredje plats hos de som alltid vill jobba på plats, och klättrar till slut till andra plats vid 100% distansarbete, vilket indikerar att regionen blir mer attraktiv för de som föredrar att arbeta på distans. Småland, däremot, börjar på en fjärde plats men sjunker successivt i rankingen och hamnar till slut utanför topp 10 när distansarbete prioriteras som mest – vilket tyder på en minskad attraktionskraft i dessa fall.

Gotland håller en stabil topposition genom hela spektrumet, men avslutar på en tredjeplats hos de som alltid vill arbeta hemifrån. Detta visar att Gotland har en bred attraktionskraft men att andra regioner, som Dalarna, kan överta när distansarbete blir mer centralt.

Höga Kusten gör en anmärkningsvärd resa i rankingen: regionen börjar utanför topp 10 hos de som alltid vill

jobba på en arbetsplats varje dag, kommer in på en sjunde plats vid 25% distansarbete, tappar sedan en placering och hamnar dessvärre utanför topp-10 listan därefter, men avslutar starkt på en sjätte plats vid 100% distansarbete.

Bohuslän gör också en intressant resa, från att vara utanför topp 10 till att stiga till nionde plats, sedan femte plats och håller sig där innan de avslutar på åttonde plats vid 100% distansarbete.

Värmland och Lappland kommer in sent i rankingen, på tionde respektive nionde plats vid 100% distansarbete, vilket antyder att dessa regioner särskilt lockar dem som vill ha full flexibilitet i sitt arbetsliv.

Datan visar att olika regioner varierar i attraktionskraft beroende på hur viktigt distansarbete är för individer, med regioner som Stockholms skärgård, Gotland och Dalarna som står ut för sin breda attraktivitet, medan andra platser som Höga Kusten successivt stiger i popularitet när distansarbete blir viktigare.

Mer distansarbete gynnar livsstilsregioner

Det är också tydligt att mer möjligheter till distansarbete skulle kunna leda till en högre inflyttning till det vi i den här rapporten kallar livsstilsregioner.

Nedan visas hur de som inte vill jobba på distans alls och de som vill jobba på distans hela tiden och ett anmärkningsvärt mönster framträder: Bland de som inte vill jobba på distans alls rankas fem städer/kommuner på topp 10, tillsammans med fem regioner. Bland som vill jobba på distans hela tiden består topp 10 endast av regioner/livsstilsregioner.

Även de sju partnerregionerna skulle gynnas av ökade möjligheter till distansarbete. På den första listan återfinns bara Gotland, medan både Höga Kusten och Värmland letar sig in på listan hos dem som föredrar distansarbete.

Detta pekar på att dessa regioner har en stark dragningskraft för personer som värdesätter en flexibel arbetsmiljö och möjligheten att arbeta på distans. Detta stärker argumentet att regioner som erbjuder en attraktiv miljö för distansarbete har en konkurrensfördel när det gäller att locka nya invånare som söker en balans mellan arbete och livskvalitet.

De som inte vill jobba på distans överhuvudtaget:

- 1 Gotland
- 2 Stockholms skärgård
- 3 Dalarna
- 4 Småland
- 5 Halmstad
- 6 Norrköping
- 7 Kalmar
- 8 Örebro
- 9 Österlen
- 10 Falkenberg

De vill jobba på distans på heltid::

- 1 Stockholms skärgård
- 2 Dalarna
- 3 Gotland
- 4 Annat
- 5 Öland
- 6 Höga Kusten
- 7 Österlen
- 8 Bohuslän
- 9 Lappland
- 10 Värmland

Distansarbetets betydelse för boendeintresse i partnerregionerna

”Hur viktig är möjligheten till distansarbete för ditt intresse av att bo i följande livsstilsregioner? (Skala 1-5)”:

Höga Kusten	3,7
Åland	3,7
Gotland	3,6
Hälsingland	3,6
Värmland	3,5
Region Jämtland Härjedalen	3,5
Skaraborg	3,4

Möjligheten till distansarbete är en avgörande faktor för många när de överväger att bosätta sig i olika regioner. Undersökningen visar att distansarbetsmöjligheten är viktig för potentiella invånare i alla partnerregioner, med höga viktade genomsnittsbetyg.

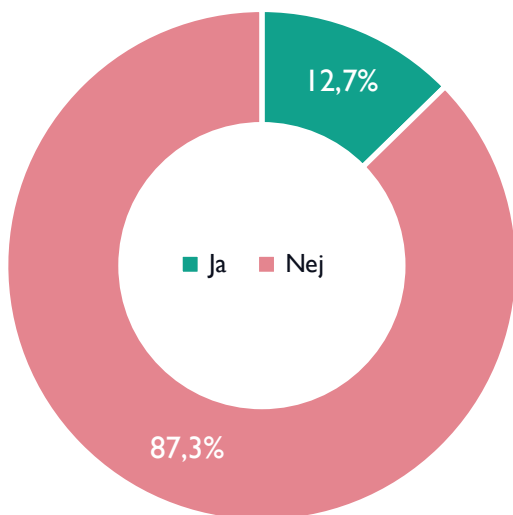
Höga Kusten och Åland sticker ut med högsta genomsnittsbetyg på 3,67, vilket indikerar en stark preferens för flexibilitet i arbetslivet. Även Gotland, Hälsingland, Värmland och Region Jämtland Härjedalen visar höga betyg, runt 3,5, medan Skaraborg har ett något lägre betyg.

Denna data tyder på att regioner som erbjuder goda möjligheter till distansarbete kan locka fler invånare, särskilt de som värdesätter en flexibel arbetsmiljö. För beslutsfattare och regionala utvecklingsstrategier är detta en tydlig signal om att satsningar på infrastruktur för distansarbete, såsom snabb och pålitlig internetuppkoppling, kan göra regionen mer attraktiv för både nuvarande och framtida invånare.

Fritidsboende och flexibilitet i livsstil

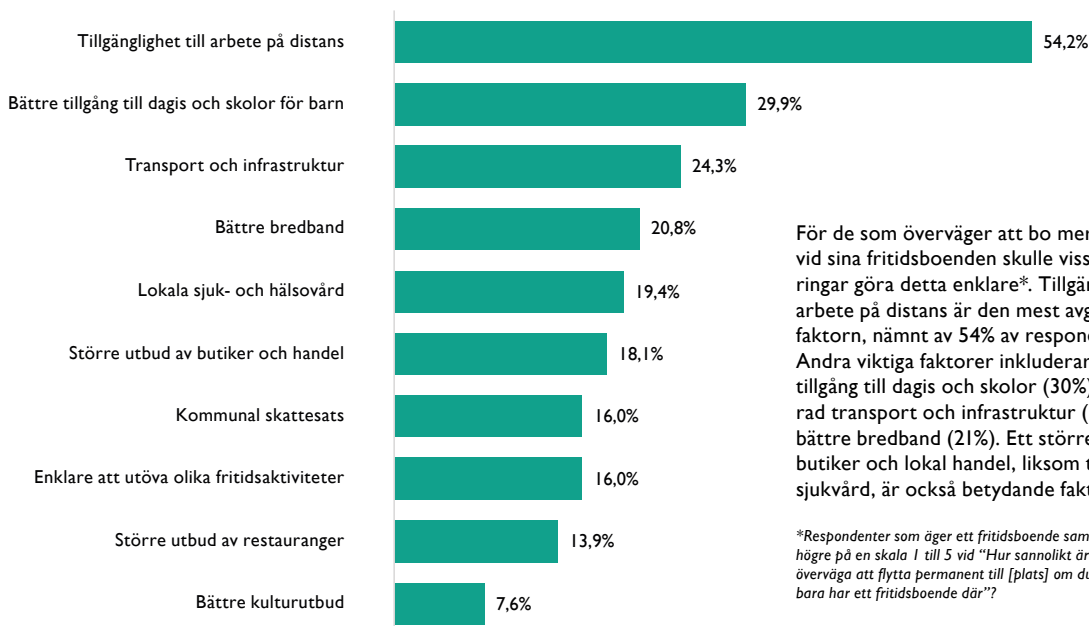
Fritidsboenden blir allt mer attraktiva som permanentbostäder

Äger du ett fritidsboende?



Trots att en majoritet av de tillfrågade, hela 87,3%, inte äger ett fritidsboende, finns det en intressant dynamik bland de 12,7% som faktiskt gör det. Av dessa ägare är det många som överväger att flytta permanent till sina fritidsboenden, med ett genomsnittligt sannolikhetsvärde på 3,3 av 5. Dessutom har hela 90% möjlighet att vistas där under längre perioder, vilket pekar på en stark koppling till dessa platser – och en möjlighet för fler regioner att involvera fritidshusboende i det lokala livet, både socialt och yrkesmässigt.

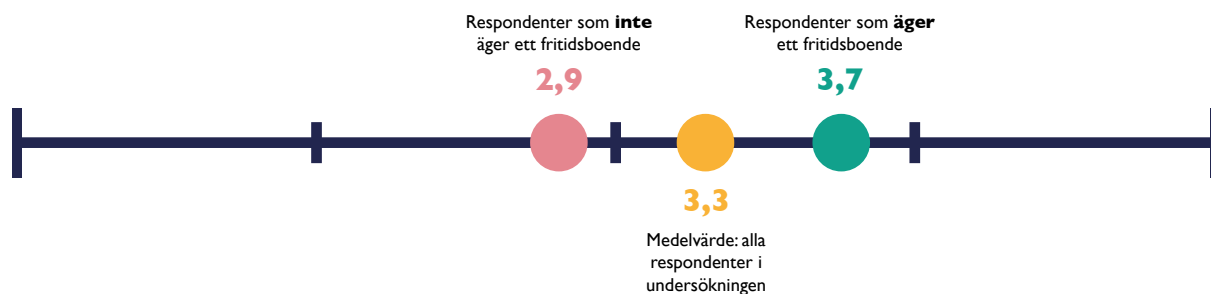
Hur kan en plats locka fler att bo i sina fritidsboenden?



För de som överväger att bo mer permanent vid sina fritidsboenden skulle vissa förbättringar göra detta enklare*. Tillgänglighet till arbete på distans är den mest avgörande faktorn, nämnt av 54% av respondenterna. Andra viktiga faktorer inkluderar bättre tillgång till dagis och skolor (30%), förbättrad transport och infrastruktur (24%), samt bättre bredband (21%). Ett större utbud av butiker och lokal handel, liksom tillgång till sjukvård, är också betydande faktorer.

*Respondenter som äger ett fritidsboende samt har svarat 3 eller högre på en skala 1 till 5 vid "Hur sannolikt är det att du skulle överväga att flytta permanent till [plats] om du för närvarande bara har ett fritidsboende där?"

Hur öppen är du för idén att dela din tid mellan flera platser i framtiden?



Multilokalism – hur öppna är svenskarna för att bo på flera ställen?

En annan framträdande tendens är öppenheten för att dela sin tid mellan flera platser i framtiden. Ägare av fritidsboenden visar en betydande vilja att omfamna denna livsstil, med en genomsnittlig öppenhet på 3,7 av 5. Intressant nog är även de som inte äger fritidsboenden relativt öppna för denna idé, även om deras genomsnittliga värde är något lägre på 2,9 av 5.

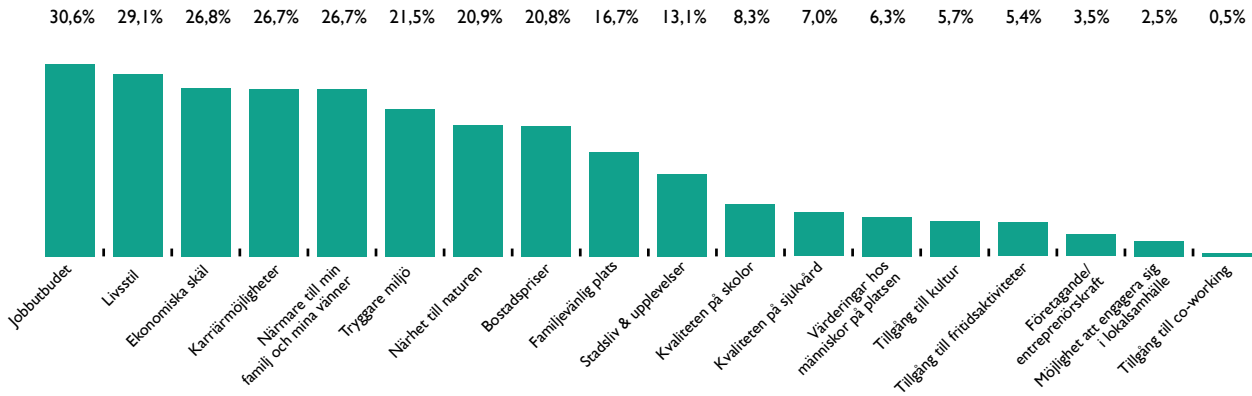
Detta tyder på en växande preferens för en mer flexibel boendestil, där människor inte bara värdesätter sitt permanenta boende utan också ser fördelarna med att kunna röra sig mellan olika platser. Detta kan vara en följd av förändrade arbetsmönster och en ökande uppskattning för variation i livsstil och miljö.



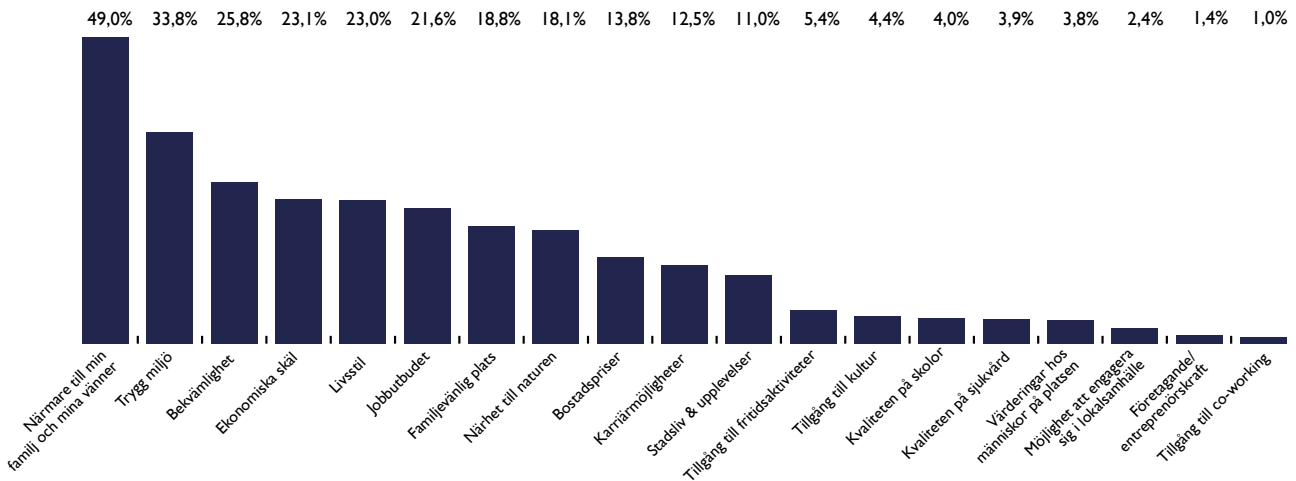
Drivkrafter till flytt, stannafaktorer och hinder

Jobb, livsstil, familjeband och ekonomi är avgörande faktorer för flyttbeslut

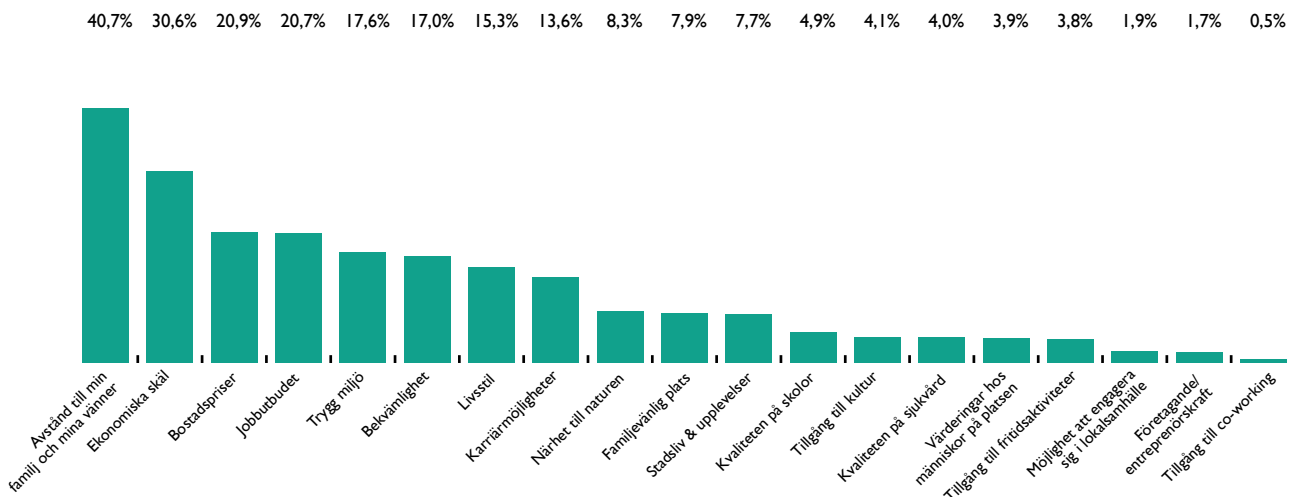
Drivkrafter för flytt till en ny plats



Anledningar att stanna på en plats



Hinder för flytt till en ny plats





Undersökningen avslöjar att ekonomiska faktorer och jobb­möjligheter, liksom livstil och tryggare miljö, är centrala i beslutet att flytta, medan familj och sociala nätverk spelar en avgörande roll för att stanna kvar. Närhet till familj och vänner framstår som den starkaste anledningen att stanna, med nästan hälften av respondenterna som anger detta som skäl. Trygghet och ekonomiska faktorer är också viktiga för att stanna.

När det gäller hinder för flytt dominerar avstånd till familj och vänner och ekonomiska skäl, medan jobb­bud och bostadspriser också är betydande faktorer som håller människor tillbaka. Denna analys visar en tydlig koppling mellan ekonomiska överväganden och platsval, samt vikten av familjeband och trygghet i beslutet om var man vill bo.

Även om jobb­budet kommer först på fjärdeplats och karriärmöjligheter först på åttondeplats när det gäller flytthinder så kan i denna analys dra slutsatsen att dessa skäl ändå är betydande hinder för flytt till just livsstilsregioner.

I undersökningen bad vi respondenterna att välja ut tre platser av de fem de första fick ranka som intressanta för jobb och flytt. Vi frågade sen varför de valde bort vissa platser när de var tvungna att prioritera. För de som visade intresse för någon av dessa platser men som inte valde dem i sin slutliga ranking, framkom specifika faktorer som skulle kunna göra regionerna mer attraktiva. Här kan vi hitta ledtrådar kring att just jobb och karriär upplevs som betydande hinder:

- **Gotland:** Många respondenter nämnde behovet av förbättrad tillgänglighet, med kommentarer som "snabbare förbindelser till fastlandet", "bättre transport", och "avståndet är för långt". Även jobb­bud, boende och höga kostnader nämndes.
- **Höga Kusten:** Större möjlighet att jobba på distans, bättre utbildnings­möjligheter, fler jobb­erbjudanden och närhet till familj och vänner är viktiga faktorer.
- **Hälsingland:** Familjeförhållanden, ett bättre utbud av kultur och restauranger samt jobb och ekonomiska möjligheter nämndes.
- **Skaraborg:** Många kunde inte specificera en anledning, medan andra nämnde behovet av förbättrade jobb­möjligheter.
- **Jämtland Härjedalen:** Att kunna flytta med familjen till en bra bostad, bekvämlighet såsom bättre nätverk, samt jobb­tillgången och ekonomiska incitament är viktiga faktorer.
- **Åland:** Priser, brist på nätverk, ett bredare utbud av jobb­möjligheter och det faktum att Åland inte tillhör Sverige nämndes som hinder.
- **Värmland:** Närhet till familj, billigare boendep­riser, bättre information, förbättrat friluftsliv samt bättre utbud av jobb och boende är viktiga faktorer som nämndes när det gäller Värmland.

Vi kan bekräfta att alla dessa regioner får relativt låga betyg för just jobb­möjligheter i det vi kallar perceptions­kartan längre fram i rapporten. Framför allt Gotland och Höga Kusten får låga betyg, samtidigt som Skaraborg får högst betyg av de sju regionerna.

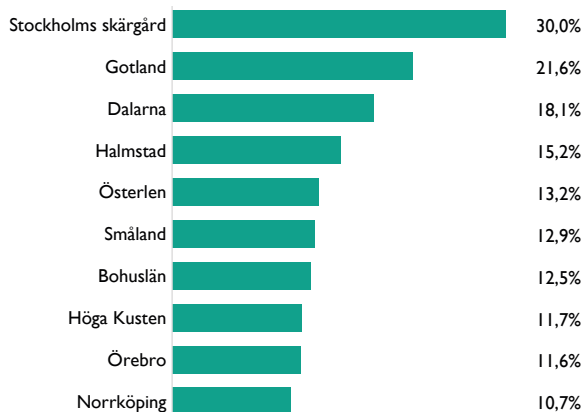
Har karriärorienterade och livstilsorienterade person olika platspreferenser?

Både ja och nej. När vi jämför livsstilsdrivna och karriärdrivna flyttbeslut ser vi både likheter och skillnader.

Stockholms skärgård toppar båda listorna, med en liten fördel för karriärorienterade. Gotland är också populärt för båda grupper, på båda sidor, medans Höga Kusten och Österlen står ut som mer attraktiva för livstilsorienterade, vilket kan avspeglar områdenats starka koppling till en specifik livsstil kopplad till natur, kultur och/eller friluftsliv.

Det blir också tydligt att de som är mer karriär- och jobborienterade i sina prioriteringar kring platsval rankar städer/kommuner högre än regioner och livstilsregioner. För de som är karriärorienterade rankas städerna Örebro (plats 6) och Norrköping (plats 8) betydligt högre än för dem som är mer livstilsorienterade i sina platspreferenser.

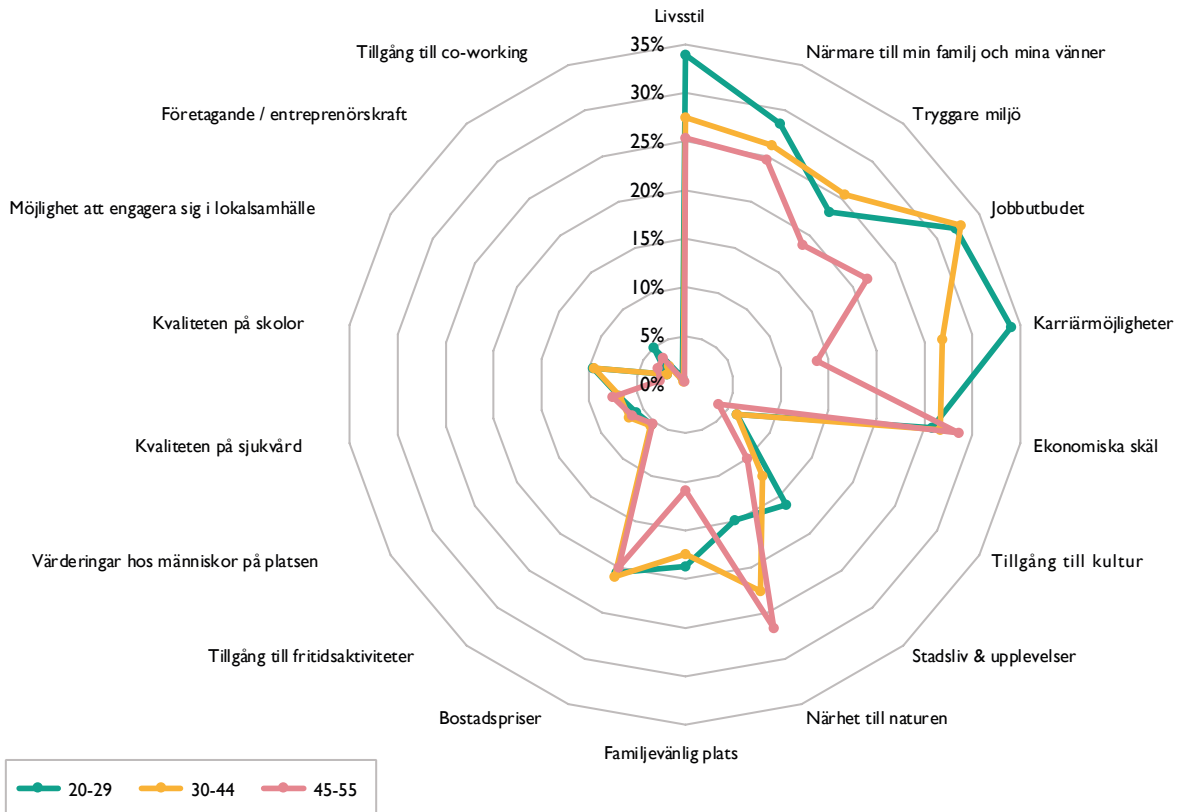
Platsval för respondenter som rankar livstilsorienterade faktorer ("soft factors") högre:



Platsval för respondenter som rankar karriärorienterade faktorer ("hard factors") högre:



Har olika åldersgrupper olika platspreferenser?



Svar på den frågan är ja, definitivt. Våra drivkrafter och preferenser kring val av plats förändras med olika livsstadier. Vi kan i grafen ovan se att den yngsta gruppen, Gen Z, attraheras av framför allt livsstil, jobbutbud och karriärmöjligheter. De prioriterar också stadsliv och upplevelser högre. Vi ser också – något överraskande – att det är den grupp som prioriterar en familjevänlig plats högst, trots att gruppen rent statistiskt ännu inte har börjat få barn i samma utsträckning som de som är över 30 år. Vi har sett samma tendens i tidigare TCI Sverige-undersökningar, där vi ser ett skifte runt 25-års ålder; det vill säga att många börjar prioritera en familjebildande fas i livet redan innan de fått barn och därmed också söka sig till platser som är familjevänliga. Samtidigt tycker den yngsta gruppen att närhet till naturen är avsevärt mindre viktigt än de två äldre grupperna.

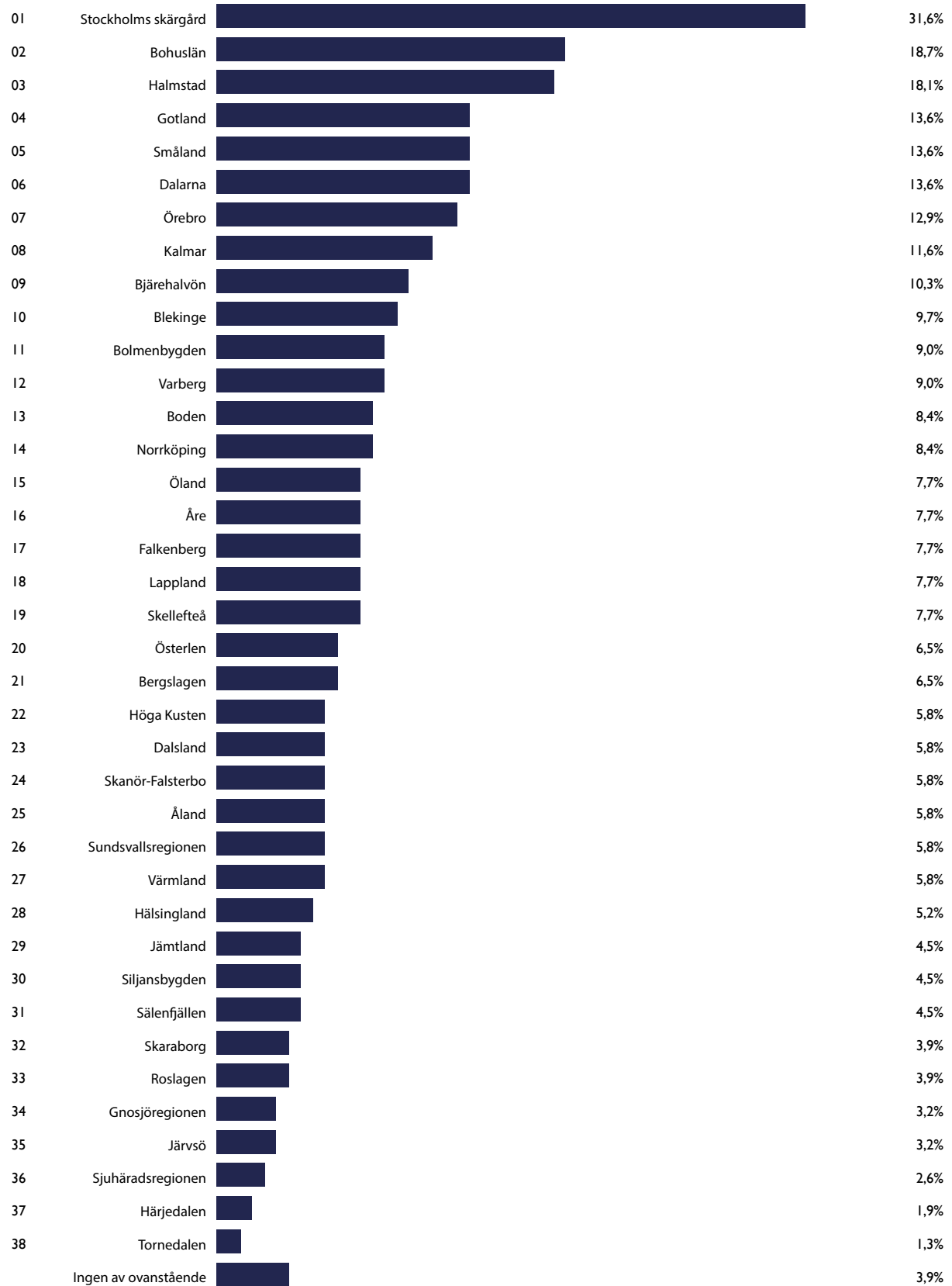
Även om preferenserna hos gruppen 30-44 år i mångt och mycket liknar den yngre gruppen så står ett par saker ut: livsstil och karriärmöjligheter är fortfarande bland de viktigast drivkrafterna, men de sjunker markant i betydelse jämfört med den yngre gruppen. Gruppen 30-44 år är den grupp som rankar en trygg miljö högst. Faktorn närhet till naturen är avsevärt viktigare för den grupp än den yngre gruppen.

Den största förändringen i preferenser ser vi när vi kommer till den äldsta gruppen, mellan 45-55 år i ålder. Betydelsen av livsstil som drivkraft fortsätter att sjunka i betydelse, och betydelsen av tryggare miljö, jobbutbud, karriärmöjligheter och familjevänlig plats sjunker markant, ibland drastiskt. Samtidigt ökar betydelsen av ekonomiska skäl något för denna grupp, och betydelsen av närhet till naturen ganska markant. En slutsats vi kan dra är att denna grupp är förbi den fas i livet där jobb och karriär är högt prioriterade, liksom den familjebildande fasen eller fasen där de har små barn, vilket gör att trygg miljö och familjevänlig plats tappar i betydelse.

Livsstilsregioner gör därför klokt i att anpassa sin marknadsföring och sina budskap till hur preferenserna förändras över livscykeln. Givet att många regioner i synnerhet kan erbjuda en närhet till naturen så torde grupperna 30-45 och 45-55 år vara lättast att locka med detta argument, samtidigt som livsstilsargument eller argument kring en trygg miljö och familjevänlig plats passar bättre för grupperna 20-29 och 30-45 år.

Var vill olika bristyrken helst jobba och bo?

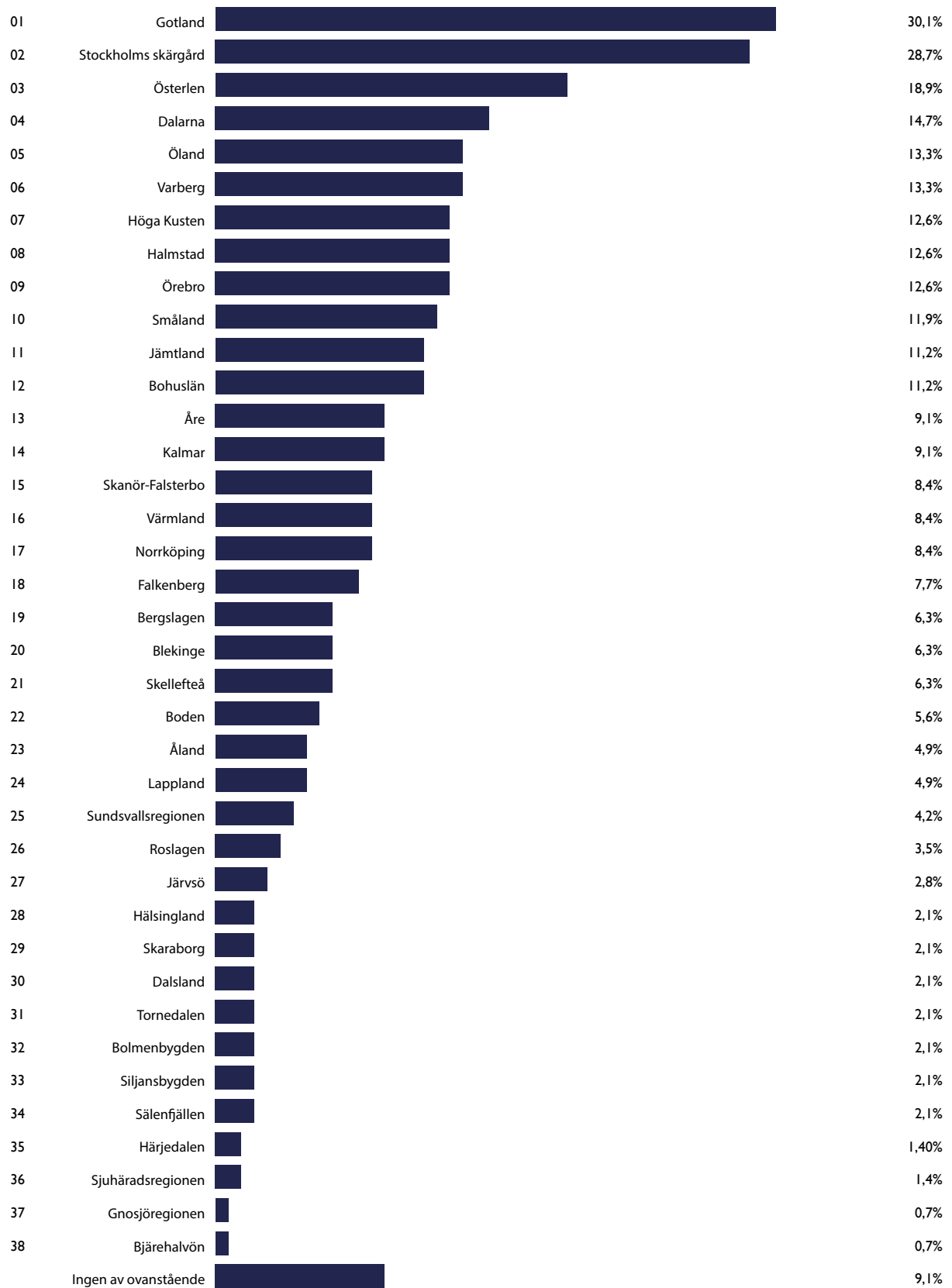
IT/datavetenskap



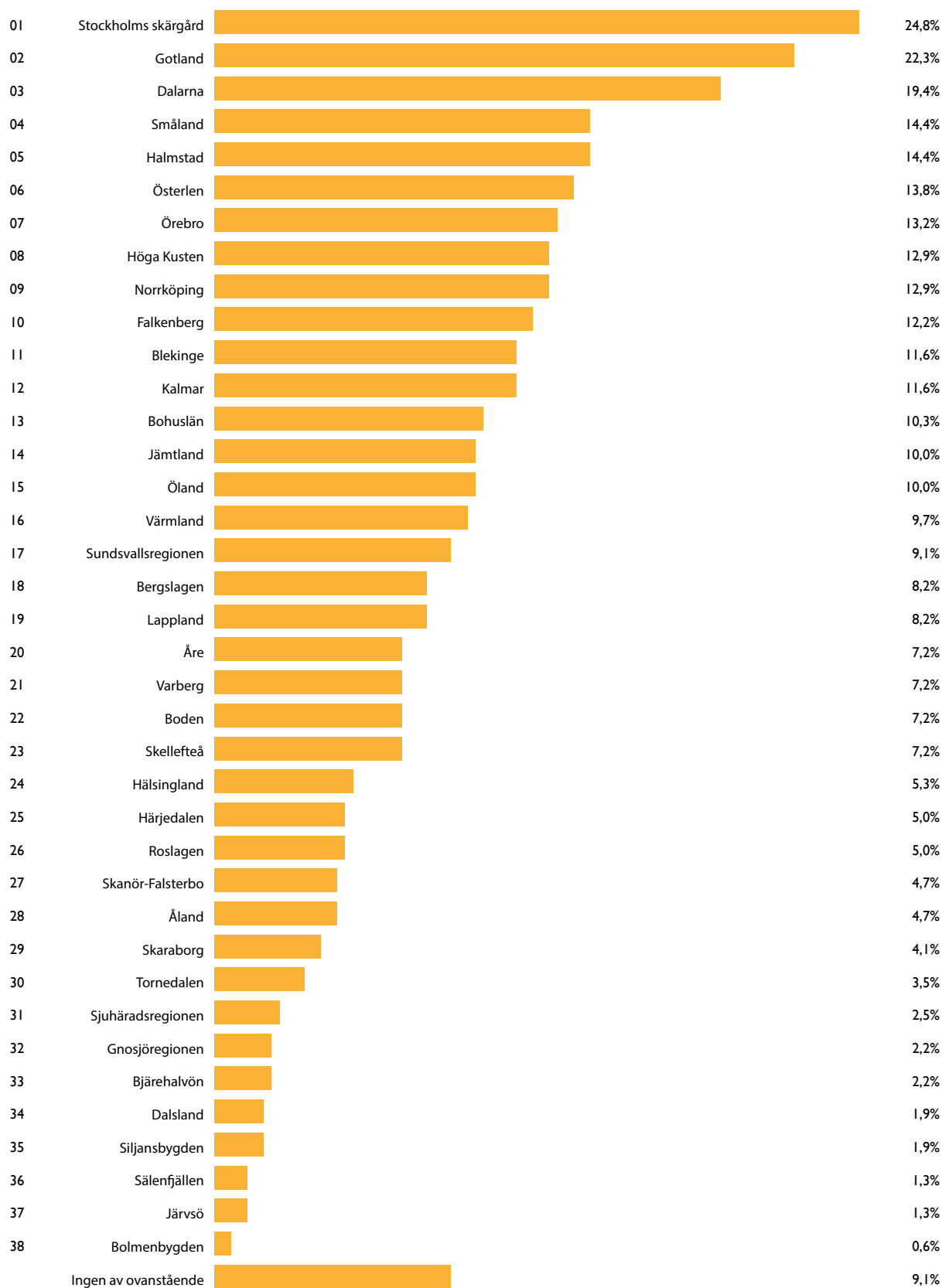
Ingenjörer

01	Stockholms skärgård	29,5%
02	Gotland	18,0%
03	Dalarna	18,0%
04	Örebro	18,0%
05	Halmstad	16,4%
06	Österlen	14,8%
07	Blekinge	14,8%
08	Bohuslän	11,5%
09	Bjärehalvön	11,5%
10	Bergslagen	11,5%
11	Småland	9,8%
12	Lappland	9,8%
13	Boden	9,8%
14	Kalmar	9,8%
15	Höga Kusten	8,2%
16	Skånör-Falsterbo	8,2%
17	Varberg	8,2%
18	Norrköping	8,2%
19	Dalsland	6,6%
20	Öland	6,6%
21	Roslagen	6,6%
22	Skellefteå	6,6%
23	Hälsingland	4,9%
24	Skaraborg	4,9%
25	Jämtland	4,9%
26	Åland	4,9%
27	Åre	4,9%
28	Gnosjöregionen	3,3%
29	Bolmenbygden	3,3%
30	Siljansbygden	3,3%
31	Falkenberg	3,3%
32	Tornedalen	1,6%
33	Sälenfjällen	1,6%
34	Sundsvallsregionen	1,6%
35	Härjedalen	0,0%
36	Sjuhäradsregionen	0,0%
37	Värmland	0,0%
38	Järvsö	0,0%
	Ingen av ovanstående	8,2%

Lärare



Vård och omsorg*



*Inklusive läkare, sjuksköterskor, och annan vårdpersonal



Denna och tidigare mätningar med TCI-metodiken visar att olika yrkesgrupper har olika preferenser när det gäller att plats att jobba och bo på.

De inom IT/datavetenskap framstår i denna undersökning som den mest urbana yrkesgruppen, detta trots de omvittnat goda möjligheterna denna yrkesgrupp har att arbeta på distans. Nio kommuner/städer letar sig in på topp-20-listan för denna grupp. För lärare så är samma siffra åtta, för ingenjörer sju och för dem inom vård och omsorg endast sex kommuner. Vi kan alltså konstatera att det borde vara lättast att attrahera dem inom vård och omsorg och ingenjörer till en livsstilsregion – och något svårare att attrahera de inom IT/datavetenskap och lärare.

Denna slutsats stöds av att vi kan se att IT- och datavetenskapsspecialister visar en stark preferens för att bo centralt i en stad, med 31% som väljer detta alternativ, vilket är betydligt högre än snittet på 23%.

Stockholms skärgård intar förstaplaceringen för alla fyra bristyrken, men sedan ändras bilden ganska drastiskt. För dem inom IT/datavetenskap lockar särskilt Bohuslän, som överpresterar hos denna yrkesgrupp. Bjärehalvön med Båstad som sin kronjuvel överpresterar också, samtidigt som både Gotland och Dalarna tappar jämfört med den allmänna rankingen. Livsstilregionerna bakom rapporten, förutom Gotland, underpresterar alla hos denna grupp och hamnar alla i spannet 22-37 (med undantag för Åre i Jämtland som hamnar på en 16:e plats).

Denna grupp är också mest benägen att flytta, med en flyttbenägenhet på hela 67%, jämfört med rikssnittet på 49%.

Hos gruppen ingenjörer framträder andra intressanta mönster. Län och regioner med industriprägel, som Dalarna, Blekinge och Bergslagen överpresterar hos denna grupp. Speciellt den kommunöverskridande kulturregionen Bergslagen, med sina starka industritraditioner rankas högt (plats 10 mot 17 i den allmänna rankingen). Skaraborg, också en stark industriregion, gör här sin starkaste prestation med en 24:e placering. Övriga partnerregioner underpresterar hos denna grupp, där Värmland står ut med ett oroande svagt resultat (noll röster hos yrkesgruppen), vilket förvänar med tanke på regionens starka industritraditioner och närhet till och möjligen också imagemässiga likheter med högt rankade Bergslagen.

När det gäller boendepreferenser så kan ett oväntat inslag skönjas: 5% av ingenjörerna uttrycker en önskan att bo i ett kollektiv, vilket står ut i jämförelse med snittet som ligger under 1%.

Även om lärarna i stor utsträckning söker sig till städer/kommuner så lockar även utpräglade livsstilsregioner. Österlen (2), Öland (4), Höga Kusten (6), Jämtland (11) och Skanör-Falsterbo (14) når här några av sina högsta placeringar alla kategorier hos denna grupp. Ett annat mönster är de höga placeringarna för halländska städer, med Varberg på plats fem och Halmstad på plats sju. Skaraborg når en av sina högsta placeringar i gruppen reellt sett, samtidigt som Hälsingland och Härjedalen underpresterar.

Hos dem inom vård och omsorg ser vi höga placeringar för regioner och livsstilsregioner, där Gotland återtar andraplatsen i linje med den allmänna rankingen. Även Dalarna (3), Småland (4), Österlen (6) och Höga Kusten (8) rankas högt.

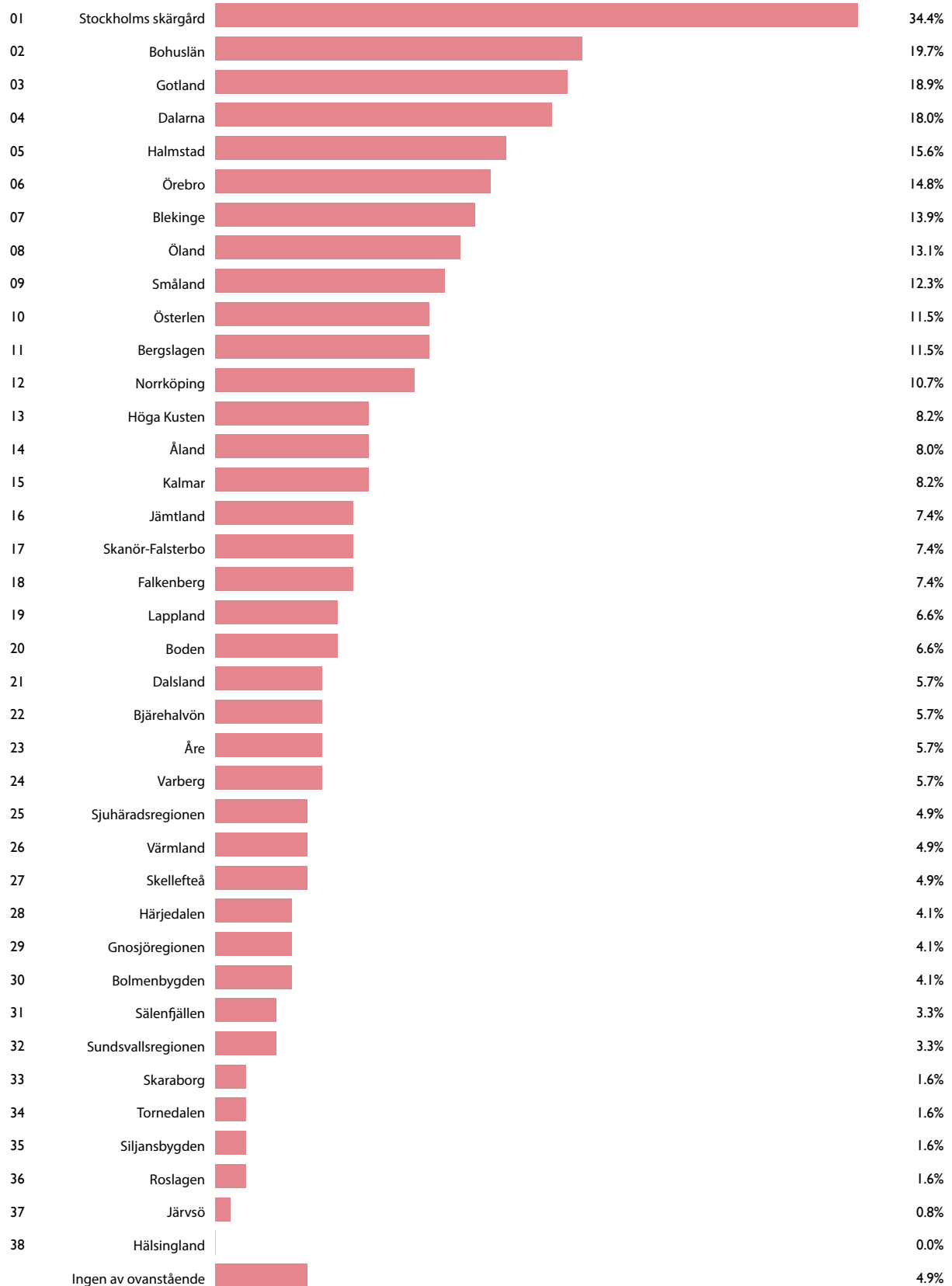
De inom vård och omsorg visar en tydlig preferens för att bo på landet, där 38% skulle välja detta alternativ om de fick drömma fritt, jämfört med rikssnittet på 30%. Samma grupp drömmer också i högre utsträckning om att bo på en gård, med 32% som föredrar denna boendetyper, att jämföra med ett rikssnitt på dryga 25%.

När det kommer till distansarbete visar sig en tydlig skillnad mellan olika yrkesgrupper. Medarbetare inom vård och omsorg samt lärare föredrar att arbeta på plats, med 29% respektive 23% som vill jobba 100% på kontoret, vilket troligtvis inte bara återspeglar preferenser utan också att dessa yrkesroller är starkt bundna till en fysisk arbetsplats. Detta resultat står i stark kontrast till ingenjörer och IT/datavetenskapsspecialister, där mindre än 10% föredrar att arbeta på plats, vilket pekar på en starkare dragning mot och större möjligheter för distansarbete i dessa grupper.

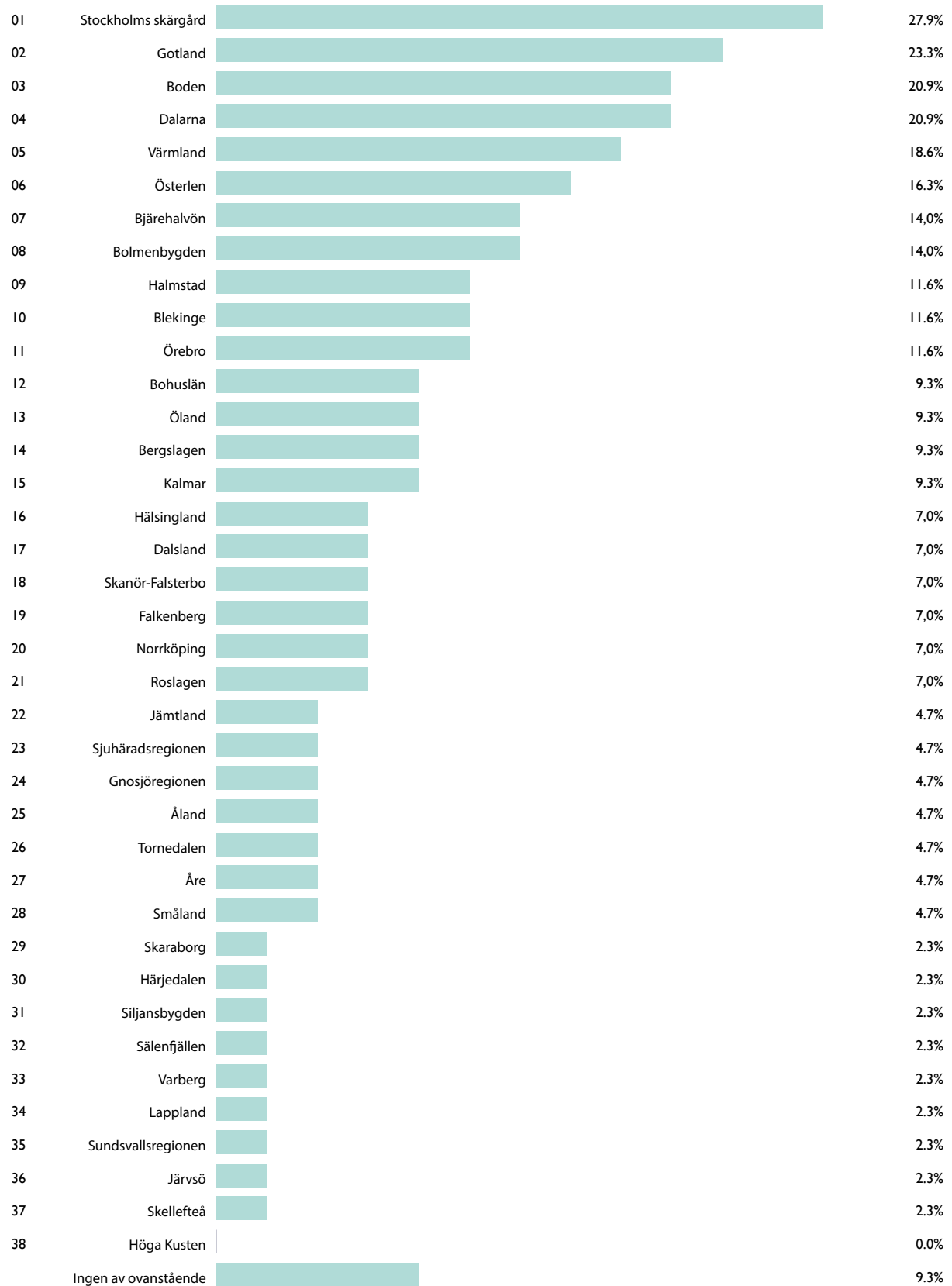
Livsstil visar sig vara en avgörande drivkraft för IT- och datavetenskapsspecialister, där 40% anger detta som den viktigaste faktorn när de överväger att flytta, jämfört med rikssnittet på 29%. Dessa skillnader understryker hur olika yrkesgrupper prioriterar boende och arbetsliv på olika sätt, vilket kan ha betydande implikationer för framtida boendemönster och arbetsmarknadens utveckling.

Var vill chefer, frilansare och entreprenörer helst jobba och bo?

Chefer



Frilansare



Entreprenörer

01	Stockholms skärgård	28.3%
02	Dalarna	22.6%
03	Blekinge	18.9%
04	Gotland	17.0%
05	Boden	17.0%
06	Dalsland	13.2%
07	Bohuslän	13.2%
08	Bolmenbygden	13.2%
09	Bergslagen	13.2%
10	Höga Kusten	9.4%
11	Bjärehalvön	9.4%
12	Hälsingland	7.6%
13	Österlen	7.6%
14	Jämtland	7.6%
15	Gnosjöregionen	7.6%
16	Halmstad	7.6%
17	Lappland	7.6%
18	Värmland	7.6%
19	Örebro	7.6%
20	Järvsö	7.6%
21	Skellefteå	7.6%
22	Härjedalen	5.7%
23	Tornedalen	5.7%
24	Åre	5.7%
25	Småland	5.7%
26	Sälenfjällen	5.7%
27	Falkenberg	5.7%
28	Norrköping	5.7%
29	Kalmar	5.7%
30	Siljansbygden	3.8%
31	Varberg	3.8%
32	Sundsvallsregionen	3.8%
33	Roslagen	3.8%
34	Skånör-Falsterbo	1.9%
35	Öland	1.9%
36	Åland	1.9%
37	Skaraborg	0.0%
38	Sjuhäradsregionen	0.0%
	Ingen av ovanstående	7.6%

Chefer, frilansare och entreprenörer uppvisar ett intressant mönster: de är de grupper som rankar regioner och livsstilsregioner högst, i jämförelse med hur de rankar städer/kommuner. Endast fem kommuner återfinns på entreprenörernas topp-20-lista, och sex kommuner på chefernas och frilansarnas topp-20-lista respektive. I synnerhet entreprenörerna står ut: endast en kommun, Boden, letar sig in på topp-10-listan för denna grupp.

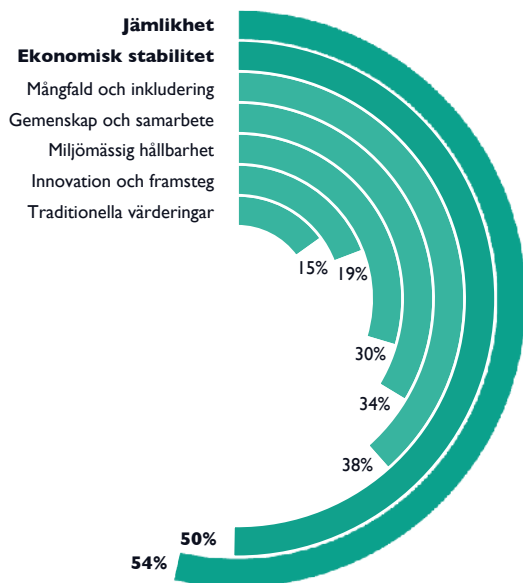
En slutsats är således att livsstilsregioner bör kunna inrikta sig på att framgångsrikt attrahera dessa tre grupper.

När det gäller cheferna så ser vi ett markant förspår för Stockholms skärgård. Gotland får se sig omsprungna av Bohuslän, samtidigt som Blekinge, Öland, Bergslagen och Åland överpresterar. Omvänt så underpresterar Värmland, Härjedalen och Skaraborg hos denna grupp.

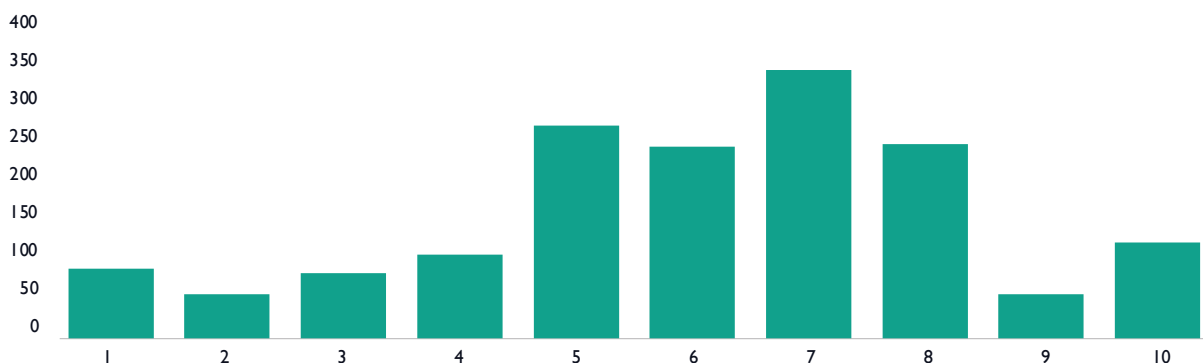
Hos frilansarna ser vi en urstark femteplacering för Värmland, samtidigt som Gotland återtar andraplatsen. Livsstilsregioner som Bjärehalvön och Bolmenbygden letar sig in på topp 10 och även Bergslagen (12) och Hälsingland (16) överpresterar. Jämtland och Härjedalen, två livsstilsregioner som tillsammans utgör ett län, och som aktivt positionerat sig som en bra plats för distansarbete får inte genomslag hos gruppen frilansare och underpresterar båda med en 28:e- respektive 37:e-plats. Höga Kusten når här sin sämsta placering alla kategorier med jumboplatsen i rankingen.

Gotland får se sig omsprungna av både Dalarna och Blekinge bland entreprenörerna. Blekinge gör här sin starkaste placering alla kategorier med en tredjeplats. Dalsland tar sig in på topp 10 för första gången och livsstilsregioner som Bohuslän, Bolmenbygden, Höga Kusten, Bjärehalvön, Lappland och Hälsingland går alla starkt. Åland och Skaraborg får svårt att hävda sig i denna kategori och intar bottenplatserna.

Värderingar och livsstilsfaktorer



Hur starkt påverkar livsstil och personliga omständigheter ditt val av boende? (Skala 1-10)



Viktigaste värderingarna

Jämlikhet och ekonomisk stabilitet toppar listan över de viktigaste värderingarna för respondenterna. Detta indikerar en stark önskan om rättvisa och trygghet i samhället.

Påverkan av livsstil och personliga omständigheter på boendeval

Respondenterna fick också ange hur starkt deras val av boende påverkas av livsstil och personliga omständigheter, såsom ekonomiska förhållanden, arbetsliv, familjestorlek och tillgång till tjänster. Medelvärdet för hur starkt dessa faktorer påverkar boendeval är 6,02 på en skala från 1 till 10. Det mest frekventa svaret är 7 av 10, vilket indikerar att många känner en betydande

påverkan av dessa faktorer. Det finns ett betydande antal respondenter i båda ändarna av skalan (0 och 10), vilket visar en polariserad uppsättning åsikter bland respondenterna. Majoriteten av betygen är klustrade runt 5 till 8, vilket tyder på att många respondents val av boende påverkas starkt av livsstil och personliga omständigheter.

Dessa resultat belyser hur centrala värderingar som jämlikhet och ekonomisk stabilitet, tillsammans med hur individuella livsstilsfaktorer spelar en viktig roll i hur människor väljer sitt boende. *Samtidigt visar den spridda fördelningen av svaren att det finns en stor variation i hur olika människor väger sina personliga och ekonomiska förhållanden vid val av boende.*



Hur ser koppling mellan värderingar och platsval ut?

Vi på Future Place Leadership förutspår att människor i framtiden kommer bli mer värderingsstyrda i sina platsval, precis som många, framför allt unga, blir mer värderingsstyrda i sina val av arbetsgivare. Det blir t ex mer och mer viktigt att veta huruvida arbetsgivarna tar sin sociala ansvar och aktivt arbetar med hållbarhetsfrågor.

Men hur ser kopplingen mellan värderingar och platsval ut? Vi kan t ex konstatera att vissa värderingar påverkar om vi föredrar städer eller livsstilsregioner.

Ett tydligt mönster är att de som värderar "mångfald och inkludering" är något mer urbana i sina platspreferenser. Som tabellen nedan visar så letar sig fyra städer/kommuner in på topplistan, och endast Gotland av partnerregionerna letar sig in på topp 10.

Detta står i stark kontrast till gruppen som prioriterar "traditionella värderingar" högt. Denna grupp rankar nio regioner (varav tre av partnerregionerna, Gotland, Höga Kusten och Jämtland) och endast en stad/kommun (Halmstad) på sin topp 10, vilket talar för att denna grupp är mindre urbana i sina platsval.

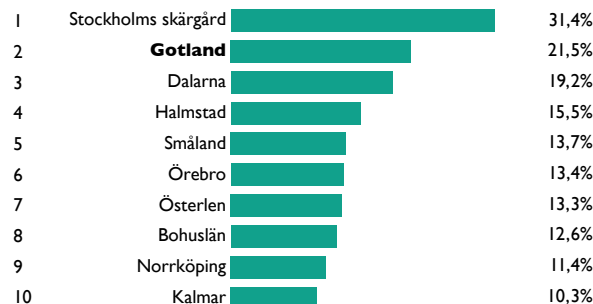
I viss mån gäller detta även gruppen som prioriterar "innovation och framsteg"; de rankar bara två städer på sin topp 10-lista (Halmstad och Norrköping) och resterande är alla regioner, varav tre av partnerregionerna, (Gotland, Höga Kusten och Jämtland).

Ett annat mönster är att de som värderar "gemenskap och samarbete" högt även de rankar regioner och livsstilsregioner högre. Denna grupp rankar också åtta regioner (varav två av partnerregionerna, Gotland och Höga Kusten) och endast två städer/kommuner på sin topp 10.

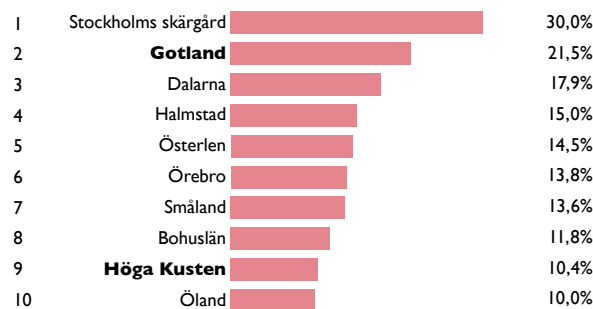
Avslutningsvis kan vi se att de som rankat de sju partnerregionerna högt alla rankar "jämlighet" som viktigaste värderingen med undantag för de som rankar Åland högt, som istället rankar "ekonomisk stabilitet" högst, framför jämlighet.

Övriga värderingar i mätningen uppvisar ett mer jämnt mönster med tre städer och sju regioner på topp 10.

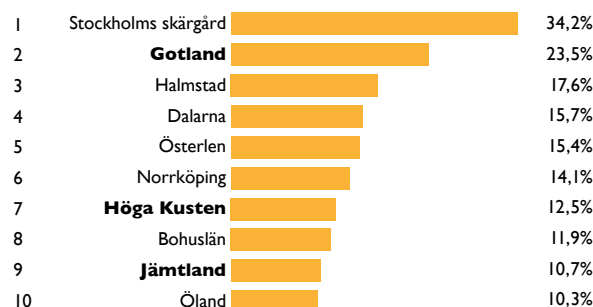
Mångfald och inkludering



Gemenskap och samarbete



Innovation och framsteg



Traditionella värderingar





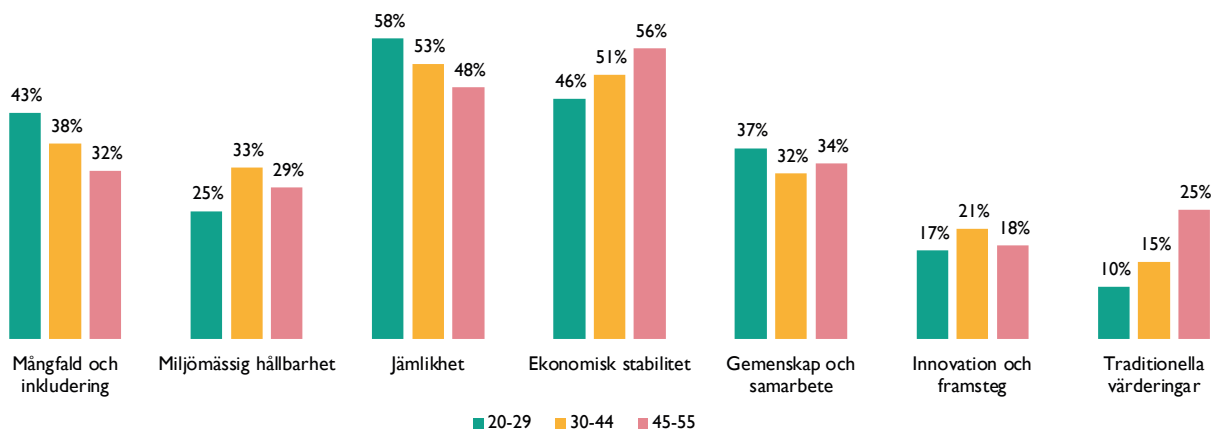
Har olika åldersgrupper olika värderingar?

Svaret är ja, och ganska drastiskt dessutom. I grafen nedan ser vi hur betydelsen av värderingar som "mångfald och inkludering" och "jämlighet" minskar i betydelse ju äldre personer blir. Samtidigt ökar betydelsen av värderingar som "ekonomisk stabilitet" och "traditionella värderingar".

Värderingar kopplade till "miljömässig hållbarhet" och "innovation och framsteg" visar ett annat mönster: de ökar i den mellersta åldersgruppen mellan 30-44 år, för att sedan minska igen mellan 45-55 år. Sist men inte minst minskar betydelsen av "gemenskap och samarbete" mellan 30-44 år, för att sedan öka marginellt mellan 45-55 år.

Sammantaget kan vi konstatera att platser som vill locka den yngsta åldersgruppen mellan 20-29 år och den mellersta gruppen mellan 30-44 år framför allt bör främja och trycka på värderingar kopplat till "jämlighet", "ekonomisk stabilitet" och "mångfald och inkludering" i sitt utvecklingsarbete och marknadsföring. De platser som vill locka den äldre gruppen mellan 45-55 år bör istället trycka på "ekonomisk stabilitet", "jämlighet" och "gemenskap och samarbete".

Värderingar per åldersgrupp



Perceptionskarta: Allmänna uppfattningar om partnerregionerna

	Gotland	Höga Kusten	Skaraborg	Hälsingland	Åland	Jämtland/ Härjedalen	Värmland
Denna stad verkar erbjuda en trygg miljö.	3,9	3,8	3,4	3,7	3,8	3,8	3,6
Kollektivtrafiksystemet på denna plats verkar omfattande.	3,1	3,0	3,3	3,2	3,2	3,2	3,4
Min uppfattning är att platsen är ren och väl underhållen.	3,9	3,9	3,5	3,7	3,8	3,9	3,7
Det verkar finnas många jobbopportuniteter inom mitt yrkesområde.	3,1	3,2	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3
Platsen verkar ha ett blomstrande näringsliv och entreprenörsanda.	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,6	3,5
Platsen verkar erbjuda ett rikt utbud av kultur och nöjen.	3,9	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5
En urban livsstil som skulle uppfylla mina behov verkar finnas här.	3,4	3,0	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3
Platsen verkar erbjuda möjligheter för en lantlig livsstil som skulle uppfylla mina behov.	3,7	3,7	3,5	3,7	3,7	3,7	3,7
Det verkar finnas attraktiva boendelalternativ på denna plats.	3,7	3,6	3,5	3,4	3,5	3,6	3,6
Levnadskostnaderna på denna plats verkar rimliga jämfört med min inkomst.	3,1	3,5	3,5	3,5	3,6	3,7	3,6
Denna plats verkar erbjuda många alternativ för högre utbildning eller specialutbildning.	3,2	3,2	3,3	3,3	3,1	3,3	3,4
Min uppfattning är att denna plats erbjuder högkvalitativa hälso- och sjukvårdstjänster som är lättillgängliga.	3,4	3,2	3,3	3,4	3,3	3,2	3,4
Platsen verkar ha ett livligt samhällsliv och sociala aktiviteter som passar mina preferenser.	3,5	3,3	3,4	3,4	3,3	3,3	3,6
Jag tror att denna plats arbetar för miljömässig hållbarhet.	3,7	3,7	3,5	3,5	3,7	3,8	3,6
Platsen verkar prioritera gröna områden och miljöns välbefinnande.	3,8	3,7	3,5	3,6	3,7	3,7	3,6
Internetanslutning och teknisk infrastruktur på denna plats verkar vara tillräckliga.	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,6	3,6

3.0

3.2

3.4

3.6

3.8

BEDÖMNING (SKALA 1-5)

1 = Instämmer inte, 5 = instämmer helt

Figuren visar en värmekarta som illustrerar graden av överensstämmelse med olika påståenden om livsstilsregioner i Sverige. Varje rad representerar ett påstående om t.ex. trygghet eller om platsen uppfattas som ren, medan varje kolumn motsvarar en specifik region. Färgintensiteten i varje cell återspeglar graden av överensstämmelse på en skala från 1 (Instämmer inte alls) till 5 (Instämmer helt), där en mörkare grön nyans indikerar starkare överensstämmelse och en övergång mot vitt indikerar lägre överensstämmelse.

Värmekartan avslöjar intressanta insikter om hur olika livsstilsregioner i Sverige samt Åland uppfattas av respondenterna. Resultatet går att använda för att förstå sin plats relativa styrkor och svagheter och för att ta beslut kring marknadsförings- och utvecklingsinsatser.

Gotland sticker ut som en av de tryggaste regionerna (3,93) och anses vara både ren och väl underhållen (3,89).

Gemensamt för alla livsstilsregionerna är att de uppfattas väl när det gäller att erbjuda en trygg miljö, renlighet, lantlig livsstil för de med dessa behov, miljömässig hållbarhet samt bra prioriteringar av gröna områden och miljöns välbefinnande.

Regionen får också höga betyg för att erbjuda attraktiva boendialternativ (3,65), men får relativt lägre betyg när det gäller rimliga levnadskostnader (3,08) och bottenbetyg för kollektivtrafik (3,05) och jobbmöjligheter (3,06).

Höga Kusten får höga poäng för att erbjuda en trygg miljö (3,81) och är uppfattad som ren och väl underhållen (3,71). Regionen anses också ha ett starkt miljömässigt hållbarhetsarbete (3,71).

Jämtland utmärker sig genom att erbjuda en trygg (3,83) och ren (3,71) miljö, med goda möjligheter för en lantlig livsstil (3,65) och attraktiva boendialternativ (3,60).

Härjedalen och Värmland får också höga betyg för trygghet och möjligheter för en lantlig livsstil. Sammantaget är att olika regioner framstår som attraktiva på olika sätt, beroende på vad man värdesätter mest, från trygghet och renhet till lantlig livsstil och tillgång till gröna områden.

Generellt sett framstår alla regioner som svagare när det gäller kollektivtrafik, jobbmöjligheter, urban livsstil och alternativ för högre utbildning, jämfört med de andra aspekterna.

Slutsatser och rekommendationer – livsstilsregioner lockar när många får drömma

Vi kan i denna undersökning dra följande slutsatser:

- Livsstilsregioner och regioner är attraktiva när människor får drömma om var de vill bo i framtiden.
- Framför allt inom kategorierna trygg miljö och livskvalitet rankas regionerna högre i jämförelse med städer/kommuner. Städerna/kommunerna rankas högst på arbetsmarknad och livfullhet.
- Många fler än idag vill bo på landet och nära havet, en sjö eller skog. Fler än idag drömmer om att bo i en villa eller på en gård.
- Många uppger att de gärna skulle bo i en livsstilsregion, men att framför allt en oro över jobb och karriärmöjligheter håller dem tillbaka.
- De inom IT/datavetenskap framstår i denna undersökning som den mest urbana yrkesgruppen (trots de omvittnat goda möjligheterna denna yrkesgrupp har att arbeta på distans). Lärare är något mindre urbana, följt av ingenjörer och de inom vård och omsorg. Vi kan därför konstatera att det borde vara lättast att attrahera de inom vård och omsorg och ingenjörer till en livsstilsregion – och något svårare att attrahera de inom IT/datavetenskap och lärare.
- Även chefer, frilansare och entreprenörer rankar regioner och livsstilsregioner högt, i jämförelse med hur de rankar städer/kommuner.
- Undersökningen visar att ekonomiska faktorer och jobb­möjligheter, liksom livstil och tryggare miljö, är centrala faktorer för beslutet att flytta, medan familj och sociala nätverk spelar en avgörande roll för att stanna kvar på en plats.
- Långt fler än idag vill arbeta på distans, särskilt inom yrkes­grupper som IT-/datavetare och ingenjörer, vilket ställer krav på arbetsgivare att möta detta behov. Samtidigt är det tydligt att inte alla kan eller vill arbeta på distans.
- Ett tydligt mönster kan skönjas kring distansarbete och platsval: ju mer öppen för distansarbete någon är, desto större sannolikhet att personen kommer flytta till en livsstilsregion.
- Många är öppna för s k multilokalism i framtiden, dvs att bo på flera platser, framför allt de som idag äger ett fritidsboende.
- Fler än idag skulle kunna tänka sig att flytta till sitt fritidsboende om faktorer som tillgänglighet till arbete på distans, tillgång till dagis och skolor, transport och infrastruktur och bredband blev bättre.
- Olika åldersgrupper har olika drivkrafter att flytta. Livsstilsregioner gör därför klokt i att anpassa sin marknadsföring och sina budskap till hur preferenserna förändras över livscykel.
- Givet att många livsstilsregioner i synnerhet kan erbjuda en närhet till naturen så torde grupperna 30-45 och 45-55 år vara lättast att locka med detta argument, samtidigt som livsstilsargument eller argument kring en trygg miljö och familjevänlig plats passar bättre för grupperna 20-29 och 30-45 år.
- Det finns också en koppling mellan värderingar och platsval.
- De som prioriterar "traditionella värderingar" och i viss mån "innovation och framsteg" och "gemenskap och samarbete" högt rankar regioner och livsstilsregioner högre. Omvänt gäller att de som värderar "mångfald och inkludering" är något mer urbana i sina platspreferenser.
- Värderingar förändras liksom drivkrafter till flytt över olika livsstadier. Olika åldersgrupper har också olika flyttbenägenhet; den yngsta gruppen mellan 20-29 år har avsevärt högst flyttbenägenhet, sen minskar flyttbenägenheten för de äldre grupperna.
- Även utbildningsnivå påverkar flyttbenägenheten: Undersökningen visar att de med en gymnasieutbildning samt avklarad yrkesutbildning har en flyttbenägenhet på 45% respektive 44%, medan de med en universitetsutbildning har en större flyttbenägenhet på 52%.

Sammantaget visar undersökningen att det finns en stark växande trend där människor blir allt mer öppna för att bo på landsbygden. Denna förändring är kopplad till en ökande önskan om distansarbete och en närmare koppling till naturen. Livsstilsregioner har en unik möjlighet att dra nytta av denna trend genom att vidareutveckla sin plats, marknadsföra sina fördelar och anpassa sina erbjudanden för att möta dessa framväxande preferenser. Undersökningen visar t ex att många är oroliga över om livsstilsregionerna erbjuder de jobb- och karriärmöjligheter som efterfrågas. Det är därför avgörande att livsstilsregioner kan visa upp de kvalificerade jobb som finns, samt hela tiden arbetar med att utveckla det lokala och regionala närings- och arbetslivet.

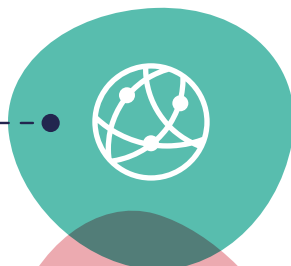
Många respondenter uttrycker en önskan om större flexibilitet i arbetslivet, vilket inkluderar möjligheten att arbeta på distans. Detta ställer krav på att regioner förbättrar sin digitala infrastruktur för att attrahera dessa arbetstagare. Vidare visar undersökningen att aspekter som tillgång till bra skolor, sjukvård, och en levande lokal kultur är viktiga faktorer för att människor ska överväga att tillbringa mer tid på sitt fritidsboende.

Samtidigt finns det fortfarande en betydande andel av befolkningen som föredrar storstadsregioner. Detta kan bero på det bredare utbudet av jobb- och karriärmöjligheter, en urban livsstil, bättre kollektivtrafik och högre utbildningsalternativ som ofta finns i större städer. Därför är det viktigt för landsbygdsregioner att identifiera och främja sina unika styrkor för att konkurrera med storstäderna.

För att sammanfatta så rekommenderas det att livsstilsregioner fokuserar på att:

Förbättra digital infrastruktur

för att stödja distansarbete.



Utveckla lokala tjänster

som skolor, sjukvård och fritidsaktiviteter för att göra regionen mer attraktiv för permanent boende.



Erbjuda prisvärda bostäder

för att konkurrera med storstädernas dyra bostadsmarknad och göra övergången till landsbygden mer attraktiv.



Främja naturliga och kulturella fördelar

för att attrahera de som söker en naturnära och familjevänlig livsstil.



Samarbeta med företag och utbildningsinstitutioner

för att skapa fler lokala jobb- och utbildningsalternativ.





A stylized illustration of a bright orange sun partially obscured by a white cloud on the left, and several white clouds of various sizes on a light teal background.

© 2024 by Future Place Leadership

TalentCityIndexTM Sverige

Marcus Andersson, Future Place Leadership
ma@futureplaceleadership.com eller 0708-67 36 34.

talentcityindex.com